

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE
ECONOMÍA**

Disertación previa a la obtención del título de Economista

**Mecanismos para la evaluación de sostenibilidad en el turismo de
aventura**

Caso: Provincias de Azuay y Cañar.

Stephanie Saavedra Sosa

stephaniesaavedrasosa@gmail.com

Directora: Mtr. Lorena Saavedra Yépez

lore.saavedra.yeppez@gmail.com

Quito, julio de 2016

Resumen

La presente investigación analiza la posibilidad de desarrollar un sistema de indicadores para el monitoreo y evaluación de la sostenibilidad en el turismo de aventura en el destino comprendido por las Provincias de Azuay y Cañar. Se estudia el desarrollo alcanzado en cuanto a mecanismos de evaluación del sector turístico, aunque principalmente en los sistemas de Indicadores de sostenibilidad turística planteados por la Organización Mundial de Turismo y la Comisión Europea. La propuesta final de un sistema de monitoreo se construye a través de la investigación de fuentes secundarias, recolección de información desde fuentes primarias y a partir de los resultados de la aplicación de herramientas propuestas por las dos metodologías previamente analizadas, para la recolección de datos. Como resultado, se logra conocer el estado de sostenibilidad del turismo de aventura en el destino y se presenta un primer esfuerzo por consolidar un sistema de monitoreo de sostenibilidad turística en el mismo.

Palabras Clave: Indicadores, evaluación, sostenibilidad, turismo de aventura.

Mecanismos para la evaluación de sostenibilidad en el turismo de aventura

Caso: Provincias de Azuay y Cañar.

Introducción	6
Metodología de Trabajo	11
Capítulo 1: Fundamento Teórico	14
1.1 Desarrollo Sostenible	14
1.2 Turismo	20
1.3 Turismo Sostenible	27
1.4 Indicadores de Sostenibilidad turística	29
1.5 Turismo de Aventura	34
Capítulo 2: Contexto Internacional del Turismo de Aventura	37
2.1 Tendencias Globales en el turismo de Aventura	37
2.2 Perfil del Turista de Aventura de Europa, Norteamérica y Sudamérica.	39
2.3 Índice de Competitividad de Viajes y Turismo	41
2.4 Índice de Desarrollo del Turismo de Aventura (ITDA)	45
2.5 Estructura del Sector Turístico de Aventura	48
Capítulo 3: Métodos de Medición de Sostenibilidad turística	53
3.1 Sistema de Indicadores de Turismo Europeo	53
3.2 Sistema de Indicadores de Sostenibilidad propuestos por la OMT	57
Capítulo 4: Aplicación Metodológica	63
4.1 Preparación del Taller	65
4.2 Taller	78
4.3 Encuestas	92
Capítulo 5: Propuesta Metodológica	115
5.1 Sistema de Monitoreo de Turismo Sostenible para el destino Cañar y Azuay	115
Conclusiones	120
Recomendaciones	121
Referencia Bibliográfica	122
Anexos	128
Anexo A:	128
Clasificación de las actividades del turismo de aventura según la ATTA	128
Anexo B:	129

Acuerdo Ministerial No. 20060085 Sistema de gestión de la actividad turística.....	129
Anexo C:.....	133
Lista de Participantes en el Taller.....	133
Anexo D:	133
Formato de la Matriz de Priorización de Riesgos.....	133
Anexo E:.....	134
Lista de Indicadores sugeridos por la Metodología ETIS.....	134
Anexo F:.....	137
Lista de Indicadores sugeridos por la Metodología OMT.....	137
Anexo G:	145
Lista de socios de OPTUR que ofertaban paquetes turísticos en el destino de las Provincias de Azuay Cañar	145
Anexo H:	146
Lista de Agencias turísticas establecidas en el destino que ofertan paquetes de turismo de aventura.	146
Anexo I:.....	147
FODA del destino Turístico Azuay y Cañar	147

Lista de Tablas

Tabla 1: Índice de Competitividad turística 2015.	42
Tabla 2 : Índice de Competitividad Turística 2015.....	42
Tabla 3 : Índice de Competitividad Turística 2015.....	43
Tabla 4 : Índice de Competitividad Turística 2015.....	44
Tabla 5: Clasificación de pilares de ITDA	46
Tabla 6: Indicadores básico sugeridos por la OMT	59
Tabla 7: Principales problemas y factores de riesgo para el desarrollo sostenible del turismo de aventura en Azuay y Cañar.....	79
Tabla 8 : Problema de sostenibilidad ambiental en el destino Cañar y Azuay.....	81
Tabla 9 : Problema de sostenibilidad Socio- Cultural en el destino Cañar y Azuay.	83
Tabla 10: Problema de sostenibilidad económica en el destino Cañar y Azuay.	86
Tabla 11: Problema de sostenibilidad Institucional en el destino Cañar y Azuay.....	88
Tabla 12: Cantones que son parte de la oferta turística de la operadoras de agencias y viajes en el destino.	110
Tabla 13: Establecimiento de responsabilidades en el Sistema de monitoreo de sostenibilidad de Destino.	117

Lista de Gráficos

Gráfico 1 : Creación del conocimiento Turístico.....	22
Gráfico 2: Campos de Fuerza del Conocimiento.....	24

Gráfico 3 Pasos para el uso del sistema	54
Gráfico 4: Mapa turístico de Aventura Cañar	69
Gráfico 5 : Mapa Turístico de Azuay	75
Gráfico 6: Relevancia de la participación de las Provincias de Cañar- Azuay como un destino turístico de aventura en el país.....	94
Gráfico 7: Grado de participación de la población local en los paquetes de turismo de aventura que su empresa ofrece en las Provincias de Azuay y Cañar	95
Gráfico 8: Actividad turística de aventura que el operador externo ofrece dentro de sus paquetes ofertados.....	96
Gráfico 9: Trabajo conjunto entre operador externo y empresarios del destino, para complementar los servicios turísticos presentes en su oferta.....	97
Gráfico 10: Existencia de reclamos u observaciones negativas por parte de los turistas sobre algún aspecto del destino Cañar- Azuay	97
Gráfico 11: Estado de conservación de los atractivos naturales y arqueológicos en las Provincias de Cañar y Azuay.	98
Gráfico 12: Nivel de hospitalidad en el destino Cañar y Azuay.....	99
Gráfico 13: Calificación de la calidad en los servicios de alojamiento en las Provincias de Azuay y Cañar	99
Gráfico 14: Calificación de la calidad en los servicios de alimentación en las Provincias de Azuay y Cañar	100
Gráfico 15: Número de empleados contratados durante un año.....	102
Gráfico 16: Participación en programas de prácticas para Estudiantes	103
Gráfico 17: Número de mujeres y hombres que trabajan en la Operadoras.	104
Gráfico18: Participación en planes de accesibilidad.	105
Gráfico 19: Comunicación al público sobre la postura de la empresa en cuanto a la sostenibilidad.	106
Gráfico 20: Certificado medioambiental o de sostenibilidad.....	106
Gráfico 21: Porcentaje de sus productos y servicios que proceden del comercio local, sostenible o justo.	107
Gráfico 22: Participación de la empresa en planes de mitigación del cambio climático.	108
Gráfico 23: Participación de la empresa en algún tipo de acción de apoyo a la protección, la conservación y la gestión de la biodiversidad y los paisajes locales.	108
Gráfico 24: Resultados de la encuesta: Preguntas 1-5.	111
Gráfico 25: Opinión sobre el turismo en su comunidad.....	112
Gráfico 26: Nivel de actividad turística en la comunidad o región deseada en el futuro	113
Gráfico 27: Estructura permanente de monitoreo de sostenibilidad	116

Introducción

A nivel mundial el turismo se posiciona como un sector clave de la economía, su contribución al PIB mundial alcanza el 9%, además que de cada 11 personas empleadas al menos una estaría relacionada a este sector, según estudios realizados por la Organización Mundial del Turismo (UNTOW, por sus siglas en inglés). De hecho, el turismo se ha potenciado de forma acelerada en las últimas décadas debido al número creciente de destinos y gracias también a los nuevos flujos de inversión dirigida al sector. Según esta organización dicho crecimiento ha contribuido a la inclusión socio-económica de las poblaciones, a través de los ingresos, la creación de fuentes de empleo, emprendimiento productivo, y la infraestructura que apoya su desarrollo (World Tourism Organization, 2014).

El turismo es un sector de alta diversificación de mercados, mismos que requieren de una mayor especialización del talento humano para responder a las distintas demandas surgidas a partir de las preferencias del turista. El sector turístico no solo ha tratado de mejorar la calidad de su servicio o la diversificación de sus productos, sino que también existe un verdadero interés por hacer de este sector una actividad económica sostenible. Según algunas organizaciones especializadas del sector, existen ciertas actividades dentro del turismo que facilitan en mayor medida la práctica de los principios del desarrollo sostenible, y estos son los aspectos culturales, históricos, gastronómicos, agrícolas, científicos, ecoturísticos y las actividades de aventura (ATTA, 2014).

El apoyo a la práctica del turismo sostenible se ha visto reflejado a través de los esfuerzos, tanto de las organizaciones internacionales como de los destinos turísticos a nivel mundial, al momento de desarrollar mecanismos de monitoreo y evaluación, que les permitan no solo conocer el estado de sostenibilidad del sector turístico, sino también evaluar las decisiones que se toman en función de lograrlo. Así, desde 1995 países como Canadá han realizado estudios piloto sobre indicadores que les permitan reconocer el impacto de la actividad turística en sus áreas naturales y sus comunidades (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005).

A nivel mundial el turismo de aventura ha ganado importancia en el contexto global turístico y no sólo por el hecho de que su mercado ha crecido un 65% anual desde 2009 (Association & University, 2013). Parte de este desarrollo también se aprecia en el surgimiento de distintas asociaciones especializadas, como la ATTA (Adventure Travel Trade Association), organización global que brinda soporte a empresas de turismo de aventura y a destinos de éxito en todo el mundo, creando oportunidades con nuevos clientes, pero principalmente impulsando desarrollo sostenible de la industria del turismo de aventura, ya que se enfoca en la promoción del bienestar de las personas y el planeta (MINTUR, 2012).

En el caso del Ecuador la actividad turística también se ha intensificado. En el tercer trimestre del 2015 el gasto por turistas no residentes representó el 1,6 % de PIB, mientras que el sector de alojamiento y servicio de comidas tuvo una participación del 2,3 % en el PIB total del mismo año (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2015). Para el turismo de deportes de aventura han existido

grandes progresos, en el 2012 el 3,9% de los turistas que visitaron el Ecuador optaron por realizar este tipo de turismo, además las condiciones de Ecuador para la práctica de deportes de aventura se pudo valorar en el 2014 durante el Mundial de Aventura realizado en el país en el que participaron equipos de 20 países (MINTUR, 2013).

Solo en el 2015 el Ministerio de Turismo a través de su marca “All you need is Ecuador” permitió conocer la extensa oferta turística de aventura que ofrece el país; entre las actividades que se pueden realizar en el Ecuador constan carreras de aventura, escaladas, canopy, parapente, surf, rafting, buceo, ciclismo, senderismo, acampada, trekking, snorkel y andinismo (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2015). Se reflejó así la gran versatilidad en la oferta de este tipo de turismo.

Las Provincias de Cañar y Azuay presentan un gran potencial como destino turístico de aventura, lo que ya fue reconocido en 2014 por la revista Outside, revista de viajes estadounidense que nombró a Cuenca como el Mejor Destino de Aventura en 2014. Parte de los criterios que la revista consideró fue que la ciudad ofrece nuevas actividades turísticas de aventura, que están en crecimiento, con la ventaja de que hay deportes de aventura que se practican en el centro de la ciudad patrimonial, como es el caso del kayak en el río Tomebamba. Otros factores que tomaron en cuenta fueron la naturaleza, los lugares secretos y la gastronomía. De igual forma varios atractivos fueron considerados, entre ellos el Parque Nacional Cajas, en Sayausí y el cerro de Cojitambo, que aunque pertenece al vecino cantón de Azogues, provincia de Cañar, a 35 minutos de Cuenca hace que su cercanía lo haga parte de los 50 lugares de Cuenca ideales para el turismo de aventura (Diario EL COMERCIO, 2014).

El crecimiento del sector ha generado a su vez que las autoridades también incrementen sus esfuerzos por asegurar al turista tanto nacional como internacional la prestación de un servicio de alta calidad, y sobre todo con los mayores parámetros de seguridad, por lo que se expidió el Reglamento de Operación Turística de Aventura, con el cual se regula toda operación turística de aventura en el país (MINTUR, 2014).

Sin embargo mayores esfuerzos se requieren para alcanzar un servicio de calidad y más aún la sostenibilidad en el sector. El MINTUR ha tratado de reunir información sobre el sector turístico, sin embargo los indicadores que maneja son de carácter cuantitativo y con un enfoque únicamente económico. Esta situación se evidencia en el “Proyecto de Indicadores básicos para el análisis del turismo desde una perspectiva económica” impulsado por la OMT y la CEPAL en el país. Otro ejemplo es el “Sistema de Información estadística para el turismo del Ecuador”, mismo que sirve como registro de los establecimientos del sector, además de ser una herramienta que facilita la realización de tramites que el MINTUR requiera; el principal objetivo de este sistema es la generación de una base de datos que actualice el catastro turístico nacional, aunque actualmente sólo registre a los establecimientos de alojamiento (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2015).

Los sistemas de indicadores presentados por el MINTUR no se encuentran relacionados a los elementos de sostenibilidad que promueve la UNWTO, es decir elementos como el manejo de recursos, control del desarrollo de la actividad, satisfacción del turista y de las comunidades

anfitriona, preservación de la herencia cultural o cambio climático no son considerados. Y no sólo eso, incluso elementos económicos como la estacionalidad y la fuga de recursos económicos no son directamente abordados por estos sistemas.

El sector turístico se considera como uno de los ejes del mejoramiento y potenciación de los encadenamientos productivos. El objetivo 10 del Plan Nacional del Buen Vivir especifica cuál es el papel del turismo como sector estratégico. De este modo según el Plan Nacional del Buen Vivir es tarea primordial el “Impulsar al turismo como uno de los sectores prioritarios para la atracción de inversión nacional y extranjera”, además de “Posicionar el turismo consciente como concepto de vanguardia a nivel nacional e internacional, para asegurar la articulación de la intervención estatal con el sector privado y popular, y desarrollar un turismo ético, responsable, sostenible e incluyente” (Senplades, 2013).

De este modo el Estado ecuatoriano reconoce que el mejoramiento del sector turístico no solo requerirá del aumento de flujos de inversión, sino que parte de esta potenciación amerita el desarrollo de sistemas de evaluación y gestión de calidad que den soporte a la actividad tanto a nivel local como internacional, este proceso ya se está desarrollando actualmente en diversas regiones del mundo.

Una propuesta clara para orientar la actividad turística desde un enfoque de sostenibilidad se presentó en el PLANDETUR 2020 a través de Fondo de desarrollo turístico Sostenible, sin embargo no hubo continuación del mismo. Tanto esta iniciativa como cualquier otro proyecto necesitan de una fuente de información y un sistema de monitoreo que facilite el análisis de datos y toma de decisiones, lo que como se ha mencionado no está desarrollado de forma integral.

No se ha generado, a pesar de la gran necesidad del mismo, un sistema de información y medición de la sostenibilidad turística en el Ecuador. Ya se había planteado en el PLANDETUR 2020, que un sistema de monitoreo de sostenibilidad, denominado como “Sistema de Información Estratégica para el Turismo”, tenía prioridad media, aunque esto contrastaba con la urgencia por desarrollar el sistema que en el 2006 ya había sido considerada como alta (Europraxis, 2006). De este modo a pesar de que este proceso ya se está desarrollando actualmente en diversas regiones del mundo, en el sector turístico a nivel nacional no cuenta con mecanismos estadísticos para evaluar la sostenibilidad del turismo, por lo que el poder valorar el desarrollo del mismo se dificulta.

Es en torno a esta problemática surgen dos preguntas que se convertirán en el principal motivo para la realización de este trabajo. Por qué es tan importante evaluar la sostenibilidad en el ámbito turístico, y aún más importante por qué es deseable que el turismo sea sostenible. Para el Ecuador este cuestionamiento tiene una connotación especial, pues impulsar la sostenibilidad turística significaría ir más allá del sistema económico extractivista que el país ha manejado desde su constitución. El Ecuador tiene un gran potencial turístico pero explotarlo sin la planificación adecuada para su manejo llevaría a que el turismo, como en es el caso de otros destinos alrededor del mundo, se vea exacerbado y surjan problemas que la sobreexplotación del recurso acarrea.

Para Nueva Zelanda, país que ha optado por apoyar totalmente el desarrollo del turismo sostenible, no solo ha significado \$18.6 billones al año por este concepto, sino que al tener una planificación clara ha podido convertir este ingreso en mejoras de los parques nacionales y otras áreas naturales protegidas que son parte de su atractivo natural. Los \$ 8.8 millones que el Gobierno gasta cada año en el Parque Nacional de Fiordland ha ayudado a generar 1.600 puestos de trabajo, además de significar \$ 196 millones en gastos por turista que benefician a la economía regional, ingresos familiares por \$ 55 millones, entre otros beneficios que han sido el resultado de un trabajo conjunto entre el Estado, sector privado y comunidades. Mientras que el crecimiento en el volumen de llegadas de visitantes es importante, y de hecho, se pronostica que las llegadas amentarán en torno al 4% anual para este país, los objetivos de Nueva Zelanda se centran en el valor y el desarrollo turístico basado en la calidad. Par lograr este objetivo el país reconoce que es necesario realiza una medición que se centre en la satisfacción del visitante, gasto turístico, y la estacionalidad, impactos ambientales y comunitarios. (Tourism Industry Association; Ministry of Tourism; Tourism New Zealand, 2015)

La disertación cuenta con un total de cinco capítulos, organizados de la siguiente manera, el primer capítulo es la fundamentación teórica. Se expone la evolución teórica sobre el desarrollo sostenible, que tuvo como punto de partida a la economía clásica y se extendió hasta enfoque multidisciplinario que en la actualidad continúa en evolución. Se analiza además la generación de conocimiento en el campo turístico, llegando a la conclusión de que un enfoque únicamente académico no es suficiente para la comprensión de este campo y sus complejas relaciones. En el primer capítulo se presenta además que el turismo por sí solo no es suficiente y es así como la sostenibilidad turística se torna indispensable y un objetivo deseable para la industria y los destinos. Se analiza cuáles son los elementos que permiten que exista el desarrollo sostenible en el sector turístico, y ligado a estos elementos se presenta el desarrollo de herramientas estadísticas, denominados indicadores de sostenibilidad. Finalmente se señala cómo el turismo de aventura es uno de las áreas especializadas del sector que presenta mayores conexiones con elementos naturales y socioculturales lo que lo convierte en un área clave al momento de impulsar esfuerzos de sostenibilidad a través del turismo en un destino.

El segundo capítulo presenta el contexto internacional del turismo de aventura. Muestra el crecimiento que este sector ha tenido tanto en el ámbito económico como institucional a nivel mundial. Se presentan las tendencias actuales, así como el perfil del turista que opta por este tipo de turismo. Además, se describe cómo los organismos más importantes del sector turístico a nivel internacional han desarrollado distintas herramientas para la recopilación de información y evaluación del sector, como es el caso del Índice de Competitividad de viajes y turismo (TTCI) o en el caso del turismo de aventura se presenta el Índice de desarrollo del Turismo de Aventura (ITDA). De igual manera, se presenta cómo se estructura el turismo de aventura desde un enfoque de mercado en el que se presenta la dinámica entre la oferta y la demanda, pero además cómo la cadena productiva de este sector se ve influenciada en gran medida por distintos factores. El capítulo concluye con la descripción de los desafíos y oportunidades que se pueden presentar al sector en un futuro.

El tercer capítulo se centra en los métodos de medición de la sostenibilidad turística. Como se estableció en el primer objetivo específico del presente trabajo, se identificó cuál ha sido el desarrollo metodológico de los organismos nacionales e internacionales en la elaboración de indicadores y mecanismos para la evaluación de sostenibilidad dentro del sector turístico. Con este propósito se estudió a las metodologías más representativas a nivel mundial desarrolladas para medir y evaluar la sostenibilidad turística en un destino. Es así que se describen al Sistema Europeo de Indicadores de Turismo Sostenible (ETIS) y al Sistema de indicadores de sostenibilidad turística propuesto por la Organización mundial de Turismo. En el ámbito nacional, se presenta cuál ha sido el esfuerzo más evidente por parte de las autoridades turísticas nacionales por impulsar este tipo de sistema de monitoreo.

El cuarto capítulo se centra en la aplicación metodológica. Se responde al segundo y tercer objetivo específico empleando varias herramientas de recolección de datos que permiten conocer la incidencia de la actividad turística de aventura en el medio social, económico y ambiental en el destino. Además se pudo reconocer aquellos aspectos metodológicos, factores y variables que finalmente contribuyeron al desarrollo de un mecanismo estadístico para la evaluación de sostenibilidad del turismo de aventura. Con la información compilada se creó una primera imagen del estado de sostenibilidad del destino. Se presentan además los problemas evidenciados por los actores del sector público y privado que participaron, y los resultados de las tres encuestas dirigidas a los operadores turísticos externos al destino, a los operadores turísticos establecidos en el destino y finalmente a los residentes de las localidades más cercanas a los atractivos turísticos de aventura.

El quinto capítulo corresponde a la propuesta metodológica, en él se trató de cumplir con el cuarto objetivo específico que consistía en plantear una propuesta metodológica para la medición de sostenibilidad del turismo de aventura. Aunque previamente se había logrado la evaluación de las metodologías y el establecimiento de los principales problemáticas así como de sus indicadores, no se logró poner en práctica el principal principio de ambas metodologías evaluadas, y esta es la colaboración y participación coordinada entre los actores del sector turístico para la construcción de un sistema de indicadores. Por lo tanto no se pudo lograr plantear una propuesta metodológica completa ya que si bien se pudo trabajar con muchos de los actores del sector turístico de forma individual, se debe mantener la naturaleza colaborativa de ambas metodologías. Por consiguiente no se pudo alcanzar el objetivo general de esta investigación el cual fue de desarrollar un mecanismo estadístico que permita evaluar el estado de la sostenibilidad económica, social y ambiental de la actividad turística de aventura en las provincias de Azuay y Cañar.

A pesar de que no se logró consolidar totalmente la propuesta del mecanismo para la evaluación de sostenibilidad, sí se pudo obtener una imagen del estado de la sostenibilidad de la actividad turística de aventura en las provincias de Azuay y Cañar, y sentar las bases para el desarrollo de un mecanismo estadístico en el destino.

Metodología de Trabajo

Preguntas de investigación

Pregunta General

¿Cómo se podría evaluar el estado de la sostenibilidad económica, social y ambiental de la actividad turística de aventura en las provincias de Azuay y Cañar?

Preguntas Específicas

1. ¿Cuáles son los principales métodos que existen para la evaluación de sostenibilidad económica, social y ambiental dentro del sector turístico?
2. ¿Cuál es la importancia de la actividad turística de aventura dentro del perfil de destino de las provincias de Azuay y Cañar?
3. ¿Qué mecanismos, variables o factores de evaluación cuantitativa y cualitativa podrían emplearse en Azuay y Cañar, considerando sus particularidades, y que permitan medir de forma más precisa las dimensiones de sostenibilidad de la actividad turística de aventura?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Desarrollar un mecanismo estadístico que permita evaluar el estado de la sostenibilidad económica, social y ambiental de la actividad turística de aventura en las provincias de Azuay y Cañar

Objetivos específicos

1. Identificar cuál ha sido el desarrollo metodológico de los organismos nacionales e internacionales en la elaboración de indicadores y mecanismos para la evaluación de sostenibilidad económica, social y ambiental dentro del sector turístico.
2. Conocer la incidencia de la actividad turística de aventura en el medio social, económico y ambiental del territorio en el que se desarrolla.
3. Reconocer qué mecanismos, variables o factores de evaluación cuantitativa y cualitativa de sostenibilidad podrían emplearse en el país, considerando sus particularidades, y que permitan analizar de mejor forma al sector turístico de deportes de aventura a nivel nacional.
4. Plantear una propuesta metodológica para la medición de sostenibilidad del turismo de aventura.

Tipo de Investigación

El presente estudio se constituye como exploratorio ya que busca profundizar en el análisis sobre la utilización de herramientas estadísticas que permitan evaluar las relaciones entre los actores vinculados al desarrollo del sector turístico de aventura, el ambiente en el que se desarrolla y la población establecida en el destino, lo que no se ha realizado previamente a nivel nacional. De este modo se busca evaluar el estado de sostenibilidad turística de aventura en el destino comprendido por las Provincias de Azuay y Cañar.

Fuentes de Información

Durante la investigación se estudiaron 19 trabajos de investigación académica referente al desarrollo del turismo en las Provincias de Cañar y Azuay, proveniente de distintas universidades o realizados por las autoridades en el destino. Además se consideraron 7 informes de organismos internacionales de la actividad turística a nivel mundial, teniendo como principales documentos al Informe del Taller Regional para el desarrollo de Indicadores de sostenibilidad para un destino turístico, realizado en Bolivia en el 2005 y la Guía de herramientas del Sistema e Indicadores de Sostenibilidad turística europea, elaborado en 2013.

Se realizaron tres encuestas tanto a operadores locales de turismo de aventura, operadores externos al destino y a los residentes de localidades más cercanas a los atractivos turísticos. Como ejercicio final para la obtención de información necesaria para la identificación de problemas e indicadores de sostenibilidad en el turismo de aventura se llevaron a cabo reuniones con los representantes de instituciones públicas y privadas del turismo en el destino.

Procedimiento Metodológico

La propuesta de un sistema de indicadores se desarrolló en base a las metodologías del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos¹ y la propuesta metodológica de la Organización Mundial de Turismo (OMT). A pesar de que el trabajo se enfoca en el destino conformado por las Provincias de Cañar y Azuay se buscó construir un instrumento que cualquier destino pueda aplicar, y que facilite el dar seguimiento de los resultados del destino, además de mejorar las decisiones de gestión.

La investigación inició con el estudio de los sistemas de indicadores para turismo desarrollados a nivel mundial, además se recurrieron a varios reportes de organizaciones especializadas del sector que permitieron conocer el comportamiento del mercado turístico de aventura a nivel global. Se construyó una imagen del destino, misma que se realizó por medio de información secundaria,

¹ El Sistema se articula en torno a 27 indicadores básicos y 40 opcionales. Estos se pueden utilizar con caracteres voluntarios, juntos o integrados en sistemas ya existentes de seguimiento de los destinos. Se trata de un sistema flexible: se puede ampliar o reducir para satisfacer las necesidades del destino, cumplir las expectativas de las partes interesadas locales y dar respuesta a las cuestiones de sostenibilidad específicas de cada destino **Fuente especificada no válida..**

principalmente trabajos académicos enfocados en el desarrollo turístico de las dos provincias seleccionadas, así como informaciones institucionales y provenientes de páginas web.

Se complementó la información con el desarrollo de tres encuestas planteadas por ambas metodologías. Con esta información y la obtenida por medio del ejercicio realizado directamente con los actores de sector turístico en el destino se logró identificar las problemáticas y riesgos del sector. En base a esta identificación de problemas se pudo evidenciar definitivamente el estado de sostenibilidad del destino, así como también se seleccionaron los indicadores que se consideraron como los más adecuados para la evaluación de las principales problemáticas priorizadas.

Delimitación de la Investigación

La presente investigación se centró en elaborar una metodología para evaluar el estado de sostenibilidad del turismo de aventura en el destino conformado por las Provincias de Cañar y Azuay. Se tomó como principales referencias a las metodologías propuestas por la Organización Mundial de Turismo (OMT) y la metodología del Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Turísticos propuestos por la Comisión Europea (ETIS). El análisis se realizó sobre los actores relacionados con este tipo de actividad turística de los sectores público, privado y residentes del destino. El estudio se hizo en el periodo comprendido entre 2015 (fecha de la cual provienen la mayoría de datos proporcionados por las autoridades y expedición de informes de organismos internacionales del sector turístico) hasta mayo 2016 (fecha en la que se elaboró los pasos finales de las metodologías aplicadas junto con los actores del destino). Sin embargo algunos de los documentos empleados para la investigación tienen una fecha anterior.

Capítulo 1: Fundamento Teórico

En este capítulo se presenta el trabajo teórico sobre el desarrollo sostenible a lo largo del tiempo, mismo que inicia a partir de la economía clásica hasta alcanzar un enfoque multidisciplinario que en la actualidad continúa en evolución. Se analiza la generación de conocimiento en el campo turístico, llegando a la conclusión de que un enfoque únicamente académico no es suficiente para la comprensión de este campo y sus complejas relaciones, y aún más si se desea incluir dentro del desarrollo turístico al concepto de sostenibilidad.

De este modo se evidencia que el turismo por sí solo no es suficiente y es así como la sostenibilidad turística se torna indispensable aunque requiere de ciertos elementos que permitan este desarrollo, y del uso de herramientas estadísticas, denominados indicadores de sostenibilidad con los cuales se evalúa el progreso del mismo. Finalmente se señala cómo el turismo de aventura es uno de las áreas especializadas del sector que presenta mayores conexiones con elementos naturales y socioculturales lo que lo convierte en un área clave en los esfuerzos de sostenibilidad en un destino.

1.1 Desarrollo Sostenible

El objetivo de este trabajo es el desarrollo de un mecanismo destinado a la evaluación y ponderación de la sostenibilidad² en la actividad turística de aventura dentro del área delimitada, para lo cual es necesario discernir las distintas ideas desarrolladas alrededor de este concepto.

El concepto de sostenibilidad se plantea como la relación existente entre el ser humano y el medio natural en el que se desarrollan las actividades económicas y sociales; de esta sinergia surge la necesidad de compatibilizar la «utilización y conservación de los recursos», relación que fue argumentada en la Conferencia de la Biosfera³ (París, 1968). La Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano, realizada en los años sesenta reflejó los importantes cambios en el pensamiento del colectivo sobre el direccionamiento y las consecuencias del crecimiento económico y sus posibles consecuencias sobre el medio social y ambiental.

El rápido crecimiento económico de las sociedades no solo significó más ingresos y mayor riqueza para algunos países, sino que también trajo consigo varios efectos secundarios no previstos que podemos señalarlos desde la economía como externalidades negativas. El agotamiento de los recursos, sobrecarga de la capacidad ambiental, desigualdad económica, pobreza y crisis del sistema económico son algunos de estos elementos que han llevado a las últimas generaciones de pensadores, economistas, científicos de diferentes ramas y tomadores de decisiones a trabajar en

² Desde la Declaración de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sostenible (2002) desarrollo sostenible se entiende como el Proceso mediante el cual se satisfacen las necesidades económicas, sociales, de diversidad cultural y de un medio ambiente sano de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de las mismas a las generaciones futuras.

³ Organizada por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), con la participación de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) y la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

una nueva forma de estructurar la economía, tanto desde su propia perspectiva como desde un esfuerzo conjunto que ha desarrollado un carácter interdisciplinario a las nuevas propuestas.

El desarrollo histórico que tanto el concepto como el razonamiento impulsó fue descrito por Pezzey y Tomas (2002) quienes señalan que el desarrollo del nuevo razonamiento tiene tres fases claves, la primera es aquella que trató de dar solución a los límites de crecimiento que se generó durante el periodo 1974-1986.

1974–86: Respondiendo a los “Límites para el Crecimiento”

Al ser el crecimiento parte de la discusión inicial no es de admirar que la discusión tenga un enfoque desde la economía clásica. Se puede señalar como primeros elementos del debate que se estaba generando a tres documentos de gran relevancia: “The Optimal Depletion of Exhaustible Resources” por Dasgupta y Heal (1974), “Growth with Exhaustible Natural Resources: Efficient and Optimal Growth Paths” por Stiglitz (1974), y “Intergenerational Equity and Exhaustible Resources” desarrollado por Solow (1974).

Los tres acercamientos teóricos que se centraban principalmente en la exacerbación de los recursos, así como en la eficiencia de su utilización fueron incentivados en gran medida por el debate generado a partir de la publicación denominada “The Limits to Growth” desarrollada por Meadows y otros autores en el año 1972, que se basaba en la naturaleza del crecimiento económico en el caso de un recurso natural no renovable. A pesar de que raramente dentro de este primer análisis realizado se empleó el concepto de sustentabilidad o sostenibilidad sí se consideran como un importante aporte al inicio teórico de estos conceptos.

Uno de los aspectos que este primer acercamiento teórico logró introducir para el cambio analítico fue el hecho de especificar a través de sus modelos que la actividad económica se generaba mediante el uso de recursos naturales finitos, no renovables, y considerando estos recursos como parte esencial para la producción en lugar de ser simplemente ignorados, tal y como sucedía en las teorías de crecimiento previas a ese momento.

Un importante elemento hallado por Dasgupta y Heal en su análisis realizado en 1974 consistió en que el resultado óptimo del Valor Presente⁴ no tenía un comportamiento favorable para las futuras generaciones. Se estableció que después de un eventual crecimiento acelerado en fases iniciales, el consumo y la utilidad eventualmente se acercan a cero en el largo plazo. A pesar de esta aseveración esto no llevaría a la conclusión de que el consumo sostenido y la utilidad son técnicamente imposibles. Pezzey y Tomas (2002) planteaban que esta situación se describiría como una consecuencia de una tasa de descuento con utilidad positiva, combinada con la escasez característica del recurso no renovable. En estas circunstancias, el consumo se concentra en los

⁴ El valor presente de una suma que se recibirá en una fecha futura es aquel capital que a una tasa dada alcanzará en el período de tiempo, contado hasta la fecha de su recepción, un monto igual a la suma a recibirse en la fecha convenida.

primeros años de relativa existencia de recursos suficientes, y la inversión de capital no es suficiente para compensar los efectos del agotamiento de los recursos en la producción. Aunque no se mencionó directamente una situación de insostenibilidad la consecuencia presentada por estos autores está totalmente alejada de lo que hoy se conoce como desarrollo sostenible (Pezzey & Toman, 2002).

Una de las propuestas para contrarrestar la situación insostenible que se planteó con respecto al crecimiento económico fue de Stiglitz, quien señaló en su documento “Growth with Exhaustible Natural Resources: Efficient and Optimal Growth Paths” en 1974 que para evitar este resultado no deseado debería existir un progreso técnico continuo. Supone entonces que la tasa de progreso técnico exógeno debe ser lo suficientemente grande como para compensar los efectos del agotamiento de los recursos (Stiglitz, 1974). Esta suposición implica que la trayectoria del resultado óptimo del valor presente puede tener aumentos sostenidos en el consumo per cápita incluso con una población en crecimiento, situación que no es analizada por Dasgupta y Heal dentro de su modelo.

Por su parte Solow (1974) encuentra que la solución al problema planteado por Dasgupta y Heal puede implicar un aspecto incluso de carácter moral. Sin embargo no hace énfasis en este factor y en su lugar se enfoca en las condiciones en las que el consumo constante puede ser factible. En el caso en el que existen condiciones adversas y el progreso técnico no es considerado, Solow muestra a través de la función de producción de Cobb-Douglas (y una población constante) que el consumo constante podría sostenerse a pesar de la disminución del flujo de recursos por un camino adecuado de acumulación de capital. Solow muestra que es posible lograr el consumo constante incluso donde las cuentas de flujo de recursos se mantienen por debajo de la mitad del valor de producción (Solow, 1974). Aunque Solow no habla directamente de sostenibilidad o del resultado óptimo del valor presente de Dasgupta y Heal, fue este autor el primero en sugerir dentro de la teoría del crecimiento económico formal un objetivo de sostenibilidad para la sociedad diferente al del óptimo del valor presente.

Continuando con el trabajo iniciado por Solow en 1974, Hartwick (1977) en su publicación “Intergenerational Equity and the Investing of Rents from Exhaustible Resources.” muestra lo que llegó a ser conocido como la regla de Hartwick, en la que se explica que bajo la influencia de varios factores en una economía con recursos no renovables, la renta derivada del agotamiento de los recursos es exactamente el nivel de inversión de capital que siempre se necesita para conseguir un consumo constante a lo largo tiempo (Hartwick, 1977).

Actualmente la regla de Hartwick ha llegado a ser conocida como un enfoque de sostenibilidad débil⁵, debido a que señala que el ser humano y en sí la sociedad debe propiciar un sistema económico que a través de la inversión logre disminuir el efecto negativo que causa por la extracción de recursos no renovables. De otra forma, si no se genera inversión alguna el resultado será un

⁵ Desde la óptica de la sostenibilidad débil no se ve ningún tipo de incompatibilidad entre crecimiento económico y conservación del capital natural. Para eludir esta incompatibilidad que supone perseguir ambos objetivos a la vez, conservación y crecimiento, se admite que los recursos que se agotan pueden ser sustituidos ilimitadamente siempre y cuando la tecnología evolucione (MasColell, 1994).

continuo desgaste de los recursos naturales y por lo tanto un mayor deterioro del medio sin la generación de capital en el resto de la economía.

La regla de Hartwick se ha constituido por lo tanto en la influencia más poderosa sobre la política de sostenibilidad. Varios gobiernos e instituciones multilaterales se han referido a este, conscientemente o no, cuando se declara la importancia de invertir las rentas de agotamiento de los recursos naturales en la construcción de capital en el resto de la economía. Sin embargo, los gobiernos rara vez han sido claros sobre cuánto se debe invertir, o cuánto debe ser invertido por el sector privado frente al aparato público.

Varios otros aportes teóricos importantes durante este período abordan el crecimiento, uso de recursos y la equidad intergeneracional, en particular, los trabajos realizados por de Riley (1980), Becker (1982), y Dasgupta y Mitra (1983) -aunque ninguno de ellos logró desarrollar un extenso trabajo empírico. Un documento del período que indirectamente se relaciona con la sostenibilidad y ha adquirido importancia en la literatura a través del tiempo fue escrito por Krautkraemer (1985). Krautkraemer estudia una generalización del problema de optimalidad del Valor presente antes desarrollado por Dasgupta y Heal (1974), considerando la pérdida de bienestar del medio ambiente relacionado con el uso de recursos que tiene la economía en general.

Krautkraemer muestra que dependiendo de la tasa de descuento social, el capital social inicial, y la naturaleza de la pérdida de bienestar, la economía puede converger con el tiempo a un (bajo uso del recurso) "limpio" o "sucio" (alto uso de recurso) equilibrio. Esta generalización apunta a cuestiones importantes a considerar de manera más general en cómo el crecimiento podría ser gestionado de forma sostenible, se incluye por lo tanto el consumo directo, así como los valores ambientales.

Al igual que los aspectos ambientales, durante el período fueron desarrollados además algunos elementos en la filosofía de la equidad intergeneracional, como las presentadas por Norton (1982), y Parfit (1983). Sus trabajos construyeron el camino para futuros debates, al subrayar los complejos y a veces problemáticos fundamentos morales desarrollados por los economistas clásicos y llamar la atención sobre otros criterios morales (como los conceptos de justicia ambiental y la administración) que son importantes para la asignación de recursos entre las generaciones, y que son parte de las nuevas aportaciones de la ciencia.

Con un mayor desarrollo del análisis según Pezzey y Tomas (2002) se da paso al segundo periodo que permitió una consideración de mayor formalidad del concepto de sostenibilidad, lo que tuvo lugar entre 1987- 1996, y corresponde al surgimiento de literatura especializada en el tema.

1987–96: El surgimiento de Literatura sobre Sostenibilidad

Nuestro Futuro Común desarrollado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (WCED por sus siglas en inglés) publicado en 1987 fue parte de las mayores influencias dentro de la literatura en materia de sostenibilidad. A mediados de la década de 1980, la discusión activa de los

conceptos y criterios de sostenibilidad formaron parte de un análisis profundo dentro de la literatura económica.

Una primera contribución notable fue realizada por Barbier (1987) "El Concepto de Economía Sostenible Desarrollo". Este aporte, generalmente muy citado, contiene preguntas, conceptos y lenguaje (términos tales como "ambientalmente sostenible" y "capital natural") que se han convertido en una parte permanente del debate sobre la sostenibilidad tanto para los países desarrollados como en los países en desarrollo. Debido a que se presenta con un enfoque puramente verbal, ya que proviene de discusiones filosóficas, se generó una apertura a una amplia gama de interpretaciones.

Dentro de este documento se hace hincapié en "las características ambientales, económicos y sociales únicas de sostenibilidad..." (Pág. 101). Se pone mucho énfasis en el papel de la pobreza: "Los pobres a menudo no tienen más remedio que optar por los beneficios económicos inmediatos a expensas de la sostenibilidad a largo plazo de sus medios de vida" (p 103.). Conceptos como "estrategias ambientalmente sostenibles" y "desarrollo social y culturalmente sostenible" se introducen, aunque no exactamente definida (Pág. 102). Barbier (1987) presenta una ilustración temprana de la idea tan repetida pero a veces mal definida de que la sostenibilidad del medio ambiente, la sostenibilidad económica y sostenibilidad social son conceptos distintos, pero relacionados entre sí.

Pero Barbier también establece claramente que "el desarrollo sostenible implica un proceso de intercambio en cuanto al compromiso entre los diversos objetivos de los sistemas biológicos, económicos y sociales" (Barbier, 1987). A partir de este periodo se genera una mayor propagación del concepto de sostenibilidad; comienza por lo tanto un empoderamiento de este elemento por parte del público en general.

La definición más famosa de "desarrollo sostenible" como "el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (WCED 1987, 43) utiliza conceptos de necesidades, o la falta de compromiso o equilibrio, que no es parte del discurso habitual de la ciencia económica, ni dentro del campo de análisis que se manejaba tradicionalmente.

Publicaciones por Pearce (1988), Daly y Cobb (1989); así como elementos contribuidos por Collard y otros (1988) y Constanza (1991), impulsaron el debate. Entre los primeros intentos formales durante este tiempo para analizar el nuevo debate en términos de la economía convencional eran publicaciones de Pezzey (1989/1992) en el campo de la teoría del crecimiento aunque su trabajo es más conocido por su recopilación de las decenas de definiciones de sostenibilidad que ya se habían extendido.

A pesar de que se desarrollaron múltiples conceptos de sustentabilidad, solo a través del análisis de Daily en su trabajo denominado (1990) "Toward Some Operational Principles of Sustainable Development," se delinearon tres rasgos claros y sintéticos que finalmente se convertirían en las

reglas, en los obvios principios del desarrollo sustentable y que finalmente expresan cómo la actividad de las sociedades debe desarrollarse en concordancia con las capacidades de la naturaleza y su nivel de resiliencia, de este modo se tiene que el primer principio consiste en alcanzar un rendimiento sostenido, el segundo en que la tasa de extracción sea igual que la tasa de regeneración, y el tercero en que las tasas de emisión de residuos deben ser iguales a las capacidades de asimilación de los ecosistemas naturales en la que se emiten los desechos. Y finalmente que las energías renovables deben ser explotadas de manera cuasi-sostenible, al limitar su tasa de agotamiento a la tasa de creación de sustitutos de estos recursos renovables.

La contribución de Daly con respecto a estas reglas que evidencian conocimientos generalmente aceptados y manejados, es tanto por la promoción exhaustiva de estas ideas como la profundización su análisis. Hasta cierto punto Daly deriva sus ideas a partir de dos supuestos, en los que establece que la sostenibilidad requiere capital total (hecho por el hombre, más el natural) se mantenga intacto, aunque este supuesto contrarreste los que se evidenció a través de las ideas de Solow (1986) en el que se determina que esto resulta incluso innecesario e insuficiente, y que lo natural y el capital hecho por el hombre son complementos y no sustitutos.

Así, lo que se entiende hoy en día como "sostenibilidad fuerte", es un concepto que Daly ayudó a construir, él evidenció que el stock de los recursos es muy limitado, por lo que la protección a través de la preservación de recursos específicos es muy importante (Daly, 1990). Sin embargo a pesar de que su aporte contiene varias implicaciones veraces asume que "el aumento de capital" siempre significa más unidades de exactamente la misma tecnología física (sierras para cortar madera, redes para atrapar peces), en lugar de permitir que los cambios en la tecnología y el conocimiento de cómo usarlo se desarrollen libremente dentro de su propuesta. Esta visión rígida de un sistema en el que la tecnología no es libre objeto de cambio debilita la posibilidad de que la visión sea manejada dentro del ámbito empírico.

Ante varias limitaciones en cuanto al análisis del desarrollo de la sustentabilidad dentro del modelo económico y social se generaron críticas y valoraciones sobre su importancia y la robustez de su argumento. Parte de este análisis proviene de economistas que ya habían desarrollado el concepto a nivel teórico, pero que como en el caso de Beckerman (1994) dentro de su trabajo titulado "‘Sustainable Development’: Is It a Useful Concept?" recuerda a quienes promueven esta idea que muchos aún siguen siendo muy críticos con el mismo.

Beckerman asume desde su postura de análisis un rechazo rotundo ante proposiciones de sustentabilidad fuerte, de modo que plantea dentro del mismo una ilimitada posibilidad de sustitución de capital de los recursos, desde donde se puede seguir su argumento lógico en el que una fuerte sostenibilidad, anulando todas las demás consideraciones, es moralmente inaceptable, así como totalmente impracticable. Por lo tanto el objetivo de mantener un sector de recursos naturales en particular no puede ser digno de un sacrificio sin límites en términos de otros bienes económicos (Beckerman, 1994).

El desarrollo del análisis del concepto de sustentabilidad obligó a los teóricos no solo a recurrir al campo económico, sino que también se nutrieron de un contexto multidisciplinario en el que finalmente se encontró las bases del desarrollo de nuevas propuestas de estudio. Así el tercer momento de la literatura y el análisis del concepto de sostenibilidad inicia en 1997 y continúa evolucionando hasta nuestros días.

1997- . Una Literatura Floreciente pero aun en desarrollo

Varias de las nuevas propuestas son trabajos enriquecidos por aportes de diferentes ciencias y por el desarrollo de trabajos empíricos. Norton y Tomás (1997) extienden su análisis hacia un modelo de múltiples criterios de evaluación de impacto ambiental. Farmer y Randall (1997, 1998) formalizan aún más las nociones de transferencia intergeneracional y el estándar mínimo de seguridad. Howarth (1997) sintetiza las ideas sobre el concepto de "sostenibilidad como oportunidad". Faucheux y otros (1997) ofrecen un análisis basado en la simulación revelada de las limitaciones de los indicadores de sostenibilidad débiles, utilizando un modelo OLG (modelo de generaciones sucesivas en español) derivado del trabajo y la creación de Howarth en las ideas de Asheim, Pezzey, y otros. Stern (1997) resume de manera muy precisa los problemas que surgen en la definición tanto las preferencias individuales y las posibilidades de sustitución (limitada) de producción. Portney y Weyant (1999) presentan una colección de ensayos sobre el descuento y la equidad intergeneracional con los papeles por varios expertos líderes en el campo (Pezzey & Toman, 2002).

Se genera por lo tanto una propuesta activa de lo que implica la construcción integral de la estructura que apunta a la sostenibilidad y su evaluación. Este desarrollo continuo que se evidenció durante las tres últimas décadas ciertamente ha influenciado no solo el campo académico sino también al institucional en todos sus niveles. Se promueve entonces una discusión más abierta de la sustentabilidad que se ve reflejada en los organismos internacionales que serán los principales promotores de esta nueva visión.

Ya en 1992, el concepto de desarrollo sustentable fue adoptado en la Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro. En su declaración se estableció que desarrollo sustentable hace referencia a “Aquel desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la posibilidades de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades” (ONU, 1992).

1.2 Turismo

En 1997 Ryan se preguntaba si el estudio del turismo era en sí mismo una disciplina científica, mientras que en 1998 Goelder ya la consideraba como tal; así mismo en el 2000 Hoerner la

denominó como una ciencia (turismología⁶). Por otro lado desde el punto de vista de Cooper y otros autores (1998) es que “A pesar de que el turismo se constituye en un dominio de estudio, al momento este carece de un nivel de sustento teórico que le permita convertirse en una disciplina”.

Aunque el turismo no se trate pues de una disciplina, su estudio no deja de ser extenso, así John Tribe (1997) muestra que existen aproximadamente dos grandes ramas de estudio sobre el turismo. Uno proviene de estudios empresariales y de gestión, y el otro tiene sus raíces en las ciencias sociales.

Gunn (1987) que también clasificó al turismo como un campo y no como una disciplina, enlista aquellas disciplinas que contribuyen en mayor medida al turismo como es el caso del marketing, geografía, antropología, comportamiento del consumidor⁷, negocios, ecología humana, historia, ciencias políticas, planificación y diseño, y la futurología⁸.

Turismo: dos campos de estudio a través de la mutidisciplinariedad, interdisciplinariedad y extradisciplinariedad.

Un modelo de estudios turísticos fue presentado por Jafari y Ritchie (1981), en el que se consideraba al turismo como un campo de estudio dentro de su modelo de rueda turística. En los círculos internos de la rueda se encontraban representados en cajas los campos que abarca el turismo y en sus círculos externos las disciplinas y departamentos de apoyo. El modelo puede ser simplificado colocando juntos los objetos de estudio en el anillo interior y los enfoques disciplinarios (eg. geografía (Crouch, 1999) y economía (Tribe, 1995)) en el anillo exterior.

En la mayoría de literatura el turismo ha sido visto como una sola entidad, denominándola como estudios turísticos, sin embargo estas aproximaciones no reflejan las tensiones y dinámicas existentes dentro de su estudio. Más allá de eso, Tribe (1997) señala dos campos de estudio que pueden ser discernidos. El primer campo es fácilmente identificable como el estudio de negocios turísticos. Este campo de estudio incluye al marketing turístico, estrategia corporativa turística, y la administración turística.

El otro campo no es tan fácil de discernir, por lo que no se le puede dar un título específico ya que abarca estudios tan extensos, desde impactos ambientales a percepciones e impactos sociales que la actividad turística genera. Este campo turístico es denominado como TF2, mientras que TF1 denota los estudios de negocios turísticos. De esta forma:

⁶ Se conoce como turismología a la ciencia que estudia el turismo, y el fenómeno en su totalidad. El turismólogo es el profesional universitario que conoce e investiga el turismo, considerando su campo de análisis como una ciencia social en constante desarrollo metodológico y relacionado con las ciencias económicas.

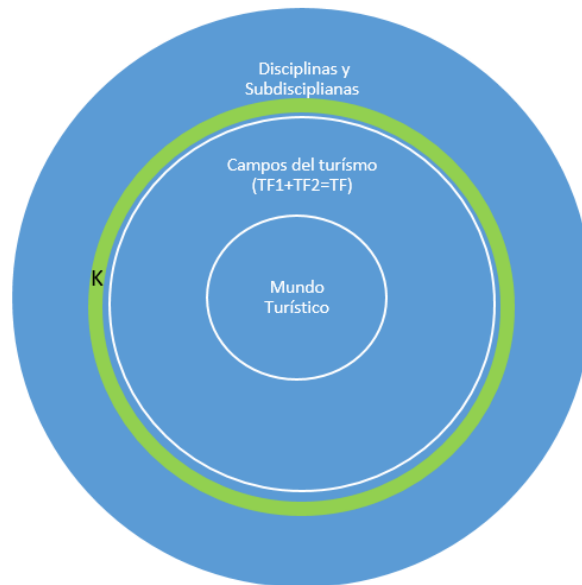
⁷ Corresponde al estudio del comportamiento que los consumidores al buscar, comprar, utilizar, evaluar y desechar los productos y servicios que, consideran, satisfarán sus necesidades.

⁸ La futurología es una disciplina y un conjunto de metodologías orientadas a la previsión del futuro. Se plantean escenarios futuros posibles, denominados futuribles, y en ocasiones se determina su probabilidad, con el objetivo de planificar las acciones necesarias para evitar o acelerar su ocurrencia.

$$\text{El Campo Turístico (TF)}^9 = \text{TF1} + \text{TF2}$$

A continuación se presenta un gráfico que describe la forma en la que se divide la generación de conocimiento sobre el turismo.

Gráfico 1 : Creación del conocimiento Turístico



Fuente: Qualitative Research in Tourism: Ontologies, Epistemologies and Methodologies (2004). **Elaboración:** Autora

El círculo exterior representa las disciplinas y subdisciplinas, el círculo medio a aquellos campos pertenecientes al estudio turístico, y el círculo interior representa el mundo turístico. La banda k de color verde representa un área donde el conocimiento turístico es creado en base a las situaciones que pueden ocurrir entre la banda exterior y la banda media.

En primer lugar la banda “k” representa la interface entre disciplinas y los campos pertenecientes al turismo. Representa aquel espacio donde la economía al entrar en el campo turístico propicia el surgimiento de la teórica del multiplicador turístico. Sin embargo esta interacción es mucho más que la aplicación de una teoría existente a un nuevo campo (Goodson & Phillimore, 2004).

El conocimiento del turismo comúnmente se ha generado por medio de procesos multidisciplinarios (Boyer, 1997), y eso se ve reflejado en el espacio que ocupa la banda k donde las disciplinas interactúan unas con otras y con los campos propios del turismo. Por ejemplo, el concepto de capacidad de carga surge de la combinación de disciplinas como la sociología, economía y biología. Estas disciplinas se combinan por lo tanto para dar lugar a nuevas ideas dentro del mundo externo del turismo, lo que refleja un enfoque interdisciplinario (Przeclawski, 1993).

⁹ TF siglas en inglés (Tourism field) para Campo turístico.

Sin embargo el turismo puede ir más allá del nivel multidisciplinario e interdisciplinario al momento de nutrirse y generar nuevo conocimiento. Gibbons y otros autores (1994) identifican que existe otro modo de generación de conocimiento, el cual se encuentra relacionado directamente con el área TF1 del mundo turístico. Esto se debe a que han surgido nuevos sitios de producción de conocimiento más allá de la academia, como es la industria en sí misma del turismo, el gobierno, think- tanks¹⁰, grupos de interés, institutos de investigación y consultorías.

Esta generación de conocimiento incluye desarrollos y aplicaciones como son los cuartos inteligentes en hoteles, sistemas de gestión de rendimiento o el desarrollo de reservas computarizadas. Es decir es un proceso de desarrollo en la industria para la misma industria. Gibbons et al. (1994) explica que esta modalidad de generación de conocimientos es transdisciplinaria- lo que es “conocimiento que emerge de un contexto de aplicación particular, con su propias distinción estructural teórica, métodos investigativos, que podrían no ser identificados sobre el mapa de la disciplina prevaleciente. Se puede emplear el término extradisciplinario para describir a esta segunda modalidad debido a que el término “transdisciplinario” es fácilmente confundido con “interdisciplinarietà”.

Los puntos que se pueden resaltar de esta modalidad son, en primer lugar que la generación de conocimiento ocurre fuera del ámbito académico y universitario, es decir los centros tradicionales generadores de conocimiento. En segundo lugar se puede observar que esta modalidad está desarrollando su propia base metodológica. Su nivel de éxito puede ser juzgado por su habilidad para resolver problemas particulares, a través de su costo- eficiencia¹¹, y su habilidad para establecer una ventaja competitiva- eso es, su eficiencia en el mundo real siendo de este modo sus resultados altamente contextualizados para un proyecto específico (Goodson & Phillimore, 2004).

Considerando que las modalidades de generación de conocimiento que se presentaron anteriormente se ven diferenciadas y, en cierto sentido separadas una de otra, cabe preguntarse si en realidad lo están, de este modo se cuestiona si el mundo académico es congruente con lo que ocurre en el mundo turístico real. Esta inquietud fue abordada por Tribe (2008) en su trabajo titulado como “La verdad acerca del turismo”, en el que busca conocer si verdaderamente esa congruencia entre el conocimiento generado por la academia y la realidad del mundo turístico existe, y cuáles son los elementos que limitan o permiten la generación de conocimiento sobre este campo de estudio.

Campos de fuerza del conocimiento

¹⁰ Los think tanks suelen ser organizaciones sin ánimo de lucro, y a menudo están relacionados con laboratorios militares, empresas privadas, instituciones académicas o de otro tipo. En ellos trabajan teóricos e intelectuales multidisciplinarios, que elaboran análisis o recomendaciones políticas. Las ideas que promueven, así como sus trabajos tienen habitualmente un peso importante en la política y la opinión pública. Sus funciones también consisten en crear y fortalecer espacios de diálogo y debate, desarrollar y capacitar a futuros tomadores de decisiones y cuadros políticos (Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) , 2009).

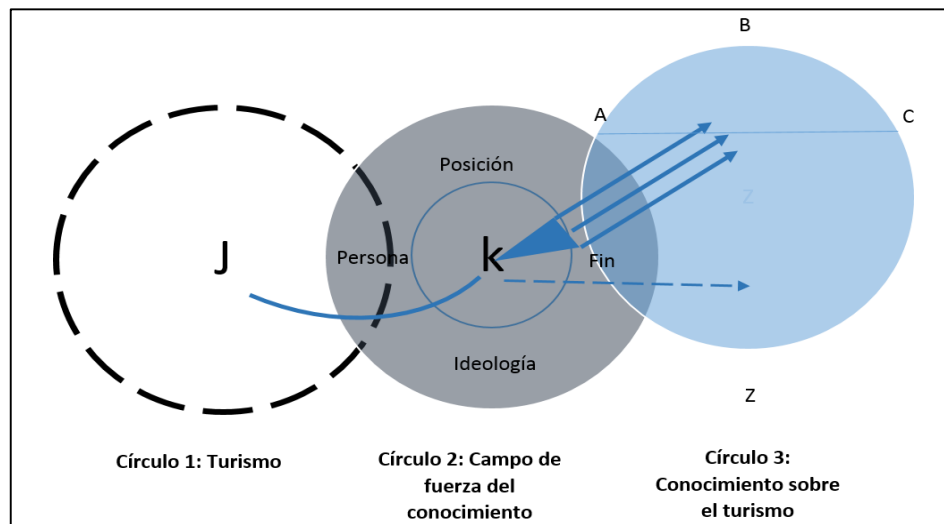
¹¹ El enfoque costo-eficiencia tiene como objetivo de la evaluación identificar aquella alternativa de solución que presente el mínimo costo, pero que permita el alcance de los objetivos trazados.

Tribe analiza la congruencia entre el conocimiento generado por la academia y la realidad a través de lo que considera como “campo de fuerza del conocimiento”¹² que contiene los factores que median en el proceso donde los fenómenos que suceden en el mundo real turístico se trasladan a lo conocido por este campo de estudio. Esta mediación puede ser entendida de la siguiente forma:

Fenómeno turístico → Campo de fuerza del conocimiento → Conocimiento sobre el turismo

Cinco factores interactúan dentro del análisis de campo de fuerza del conocimiento, estos factores son la persona, reglas, posición, fines y la ideología. La siguiente figura ilustra la relación entre el fenómeno que ocurre dentro del mundo turístico (círculo 1) y los criterios en la generación de conocimiento el turismo (círculo 3), mediada a través del campo de fuerza de conocimiento (círculo 2) (Tribe, THE TRUTH ABOUT TOURISM , 2008).

Gráfico 2: Campos de Fuerza del Conocimiento



Fuente: La verdad sobre el Turismo. Tribe (2008)

Elaborado por: Autora

El canon del conocimiento del turismo es parcial, se ilustra en el gráfico anterior por un agrupamiento de creación de conocimiento del turismo en el segmento ABC del círculo 3. Un segmento grande AZB es desconocido y está sujeta a las incursiones de investigación solamente esporádicas. Esta separación entre los estudios y la realidad pudo ser el resultado de ignorar los distintos factores que actúan dentro del campo de fuerza del conocimiento.

Los factores involucrados en el análisis dentro de este campo de fuerza no son fuerzas discretas, ya que entre ellos surgen numerosas interrelaciones. De este modo el campo de fuerza se muestra como un espacio de flujo e interacción. Como se puede apreciar en el gráfico anterior el círculo 1 está “limitado” con una línea entrecortada dado que no es posible conocer cuáles son los límites reales de la actividad turística.

¹² Lewis (1935) elaboró la teoría de los campos de fuerza con el objetivo de entender los factores que facilitan y aquellos que retrasan el cambio en una organización.

Cada uno de los elementos dentro del campo de fuerza del conocimiento fue analizado por Tribe de la siguiente forma:

Persona: Varios aspectos pueden influir el proceso de investigación y posterior generación de conocimiento. El sujeto que está dispuesto y puede investigar está influenciado por un sin número de factores como son la edad, clase social, habilidades(o la falta de ellas), género, orientación sexual, raza o etnia. De esta forma Tribe señala que los procesos de investigación no están separados de los aspectos que influyen al investigador/a de forma física o mental.

Reglas: Consiste en aquellas convenciones que los investigadores/as adoptan para el desarrollo de sus trabajos. Sin embargo a pesar de su común empleo se ha señalado peligros paralelos que podría surgir como producto de seguir “recetas” dentro de la investigación turística. Se argumenta que podrían perderse de vista las particularidades y diferentes contextos en los que se desarrolla la actividad.

Una forma de iniciar una investigación en el campo turístico según Tribe (2008) es examinando las reglas provistas por la cercanía de una disciplina particular. Esto debido a la gran influencia que disciplinas como la Economía, Geografía, Sociología, Antropología, estudios empresariales y ciencias ambientales han tenido sobre el turismo (Botterill, 2003).

Las distintas disciplinas han influenciado el estudio del Turismo de formas y en tiempos distintos, así Jafari (2003) identificó fases dentro de la línea de investigación turística que muestran un cambio de las tradiciones¹³ de estudio. En un inicio los estudios estuvieron concentrados en aspectos económicos; la siguiente fase se enfocaría por otro lado en aspectos socioculturales, y los beneficios generados por el turismo. La tercera fase que señala Jafari se caracteriza en una investigación turística fiel a buscar formas alternativas de turismo, las cuales son potencialmente sostenibles.

Las reglas que se siguen se pueden evidenciar a través del discurso predominante en el campo de investigación o disciplina. Como un ejemplo de esto Hughes (1995) explica que este acercamiento últimamente prevaleciente hacia el turismo sostenible proviene de corrientes técnicas, racionales y científicas del conocimiento. No obstante, Hughes argumenta que este discurso ha silenciado el surgimiento de una respuesta ética a la sostenibilidad.

Posición: El término posición describe la locación del investigador, abarcando la locación física como situacionalidad geográfica, así como el posicionamiento dentro de la comunidad académica y su acceso a una extensa comunidad cultural. La etnocentricidad, departamentalismo y tribalismo académico emergen como fuerzas importantes al momento de trabajar dentro del campo de fuerza de conocimiento.

¹³ Las tradiciones surgen cuando los investigadores se basan a partir de precedentes y atraen adeptos que se suscriben a formas similares de pensamientos (Tribe, THE TRUTH ABOUT TOURISM , 2008).

Fin: El propósito del conocimiento también exhorta una importante influencia sobre cuáles son las verdades de investigadores a considerar. Esto implica realizarse preguntas sobre la demanda (¿para quién se investiga?), financiamiento y fines.

Ideología: Una pregunta clave que se planteó, es si la investigación sobre el turismo se encuentra bajo la influencia hegemónica de alguna ideología, en especial de la ideología capitalista y de consumo. Picard afirma que esta idea es correcta señalando que "... la investigación (se vuelve) sujeta al imperativo de la política, en el sentido de que se espera que el investigador asuma como propio un objetivo de control social que permitirá al productor turístico el ser más afín a las demandas del mercado internacional" (Picard, 1996).

Por otro lado también se ha llegado a sugerir que el turismo por sí mismo es una ideología. Desmond argumentó que "el turismo no solo es un acuerdo de actividades comerciales; es además un cuadro ideológico de historia, naturaleza y tradición; un enmarcado que tiene el poder de reformar la cultura o la naturaleza de acuerdo a sus propias necesidades" (Desmond, 1999).

Como se ha mencionado todos estos elementos que interactúan dentro del campo de fuerza del conocimiento pueden llegar a modificar la generación de conocimiento sobre el turismo. Muchas veces las verdades que se muestran a través de las investigaciones no están libres de estos elementos condicionantes, por lo que esa verdad no siempre refleja la realidad de la actividad turística, lo que a su vez generan vacíos y desconocimiento.

A pesar de la incongruencia existente en mucho del conocimiento académico de este campo y el fenómeno turístico, se ha evidenciado que incluso las restricciones disciplinarias están dando, posiblemente como señala Smith (1998), un giro hacia la post-disciplinarietà que "requiere de enfoques más flexibles y creativos de investigación y para la definición de los objetos que los que generan enfoques interdisciplinarios, eliminando las inhibiciones asociados a la tradición disciplinaria" (Smith M. , 1998).

Se han registrado varios síntomas de este cambio en la línea de investigación, como es la aparición de más reflexividad y la evidencia de la investigación que complementa el turismo como una práctica de negocios y que anima a las líneas innovadoras y radicales de la investigación. Esto puede apuntar a la creación de "una nueva investigación del turismo" como lo menciona Tribe (2005), la investigación se organiza y difunde a través de revistas, textos y conferencias. De esta forma se generan nuevos conocimientos del turismo que expanden el segmento de ABC en el gráfico 2. Esto confirma los hallazgos de Goodson y Phillimore que en su revisión posterior a 1996 de las revistas se encuentran que "Los horizontes de la investigación turística se están ampliando" (Goodson & Phillimore, 2004).

1.3 *Turismo Sostenible*

A partir de los noventa el concepto de desarrollo sostenible del turismo se ha convertido en el foco de atención cada vez mayor entre los académicos del sector y profesionales de igual forma. Ahora se ha logrado con una amplia aceptación que el concepto de sostenibilidad sea considerado como objetivo deseable de la política y práctica de desarrollo del turismo de muchas organizaciones que representan a los destinos o sectores de la industria. De este modo varias instituciones del sector han publicado planes y conjuntos de principios de desarrollo turístico sostenible como es el caso de la Organización Mundial de Turismo (WTO, con sus siglas en inglés), o el caso de la Federación internacional de Operadores Turísticos (IFTO).

La unanimidad en criterios no se ha logrado, y el concepto de desarrollo sostenible del turismo sigue siendo objeto de un intenso debate. El concepto de sostenibilidad se interpreta de diversas maneras y su validez como medio o fin del desarrollo del turismo es cuestionada en muchos sectores, lo que refleja, en parte, la falta de consenso.

Existen tantos puntos de vista sobre la sostenibilidad, que incluso se ha llegado a mal interpretarla. Según Garrrod y Fyall (1998) "la definición de desarrollo sostenible en el contexto del turismo se ha convertido en algo profundamente relacionado a una industria artesanal en la literatura académica en los últimos tiempos". Sin embargo, este enfoque no necesariamente refleja la finalidad que se desea conseguir, ni los únicos elementos implicados en la construcción de la sostenibilidad turística.

Las definiciones de este tipo se mantienen dentro de un cierto sesgo conceptual, apuntando principalmente a un "turismo-centrismo" que tal y como lo señala Hunter (1995) se focaliza en el mantenimiento de turismo como una actividad económica separada y local, mas no como un sector construido sobre relaciones con otros sectores, y que por otro lado se puede considerar como un elemento clave para la generación de políticas de desarrollo sostenible más amplios, como lo señala Cronin (1990). Hunter (1997) ha señalado que el turismo sostenible también se ha referido como un "paradigma de adaptación", que abarca un conjunto de meta-principios en los que 'varias vías de desarrollo diferentes pueden ser legitimadas según las circunstancias'. Sin embargo, ha sido ampliamente criticado por el carácter ambiguo de las definiciones, lo que finalmente tampoco ha contribuido al consenso.

Para generar un análisis más profundo del sector se debe considerar dentro de los aspectos de sostenibilidad tres elementos el enfoque holístico, el futuro y la equidad. Desde el elemento holístico, el desarrollo sostenible aboga por una perspectiva global; por lo que el desarrollo puede sólo ser sostenible si se considera dentro de un contexto mundial político, socioeconómico y ecológico.

A primera vista, la filosofía considerada dentro del desarrollo sostenible del turismo parece abrazar esta noción de planificación integral. Lane (1994), por ejemplo, considera el turismo sostenible como una relación triangular equilibrada entre las zonas de acogida con sus hábitats y pueblos, los turistas,

y por último la industria del turismo, donde nadie de los interesados trastorna el equilibrio (Lane, 1994). Del mismo modo, Müller (1994) propone la estructuración de un pentágono mágico que comprende cinco elementos equilibrados y, en ambos casos, existe el potencial para el desarrollo turístico sostenible si no predomina el factor único o grupos de interés. Al mismo tiempo, a pesar de que los diferentes sectores de la industria del turismo se han integrado a la adopción de políticas ecológicamente racionales, hay poca evidencia de un desarrollo de la filosofía del negocio en común acuerdo con los principios de sostenibilidad en toda la industria (Forsyth, 1995).

El segundo elemento de sostenibilidad contempla el futuro, lo que es sin duda, el interés principal de desarrollo del turismo sostenible y de sus políticas. Así lo establece la OMT (1993), misma que define el desarrollo del turismo sostenible como reunión de "las necesidades de los turistas actuales y de las regiones de acogida, protegiendo y mejorando oportunidad para el futuro ", esta definición da cuenta de la concepción generalizada en la que las estrategias de desarrollo turístico sostenible están dirigidas a contemplar la necesidad de la debida atención que debe darse a largo plazo el uso adecuado de los recursos naturales y humanos dentro de la actividad.

El tercer elemento considerado consiste en la equidad en la cual el concepto de desarrollo sostenible del turismo es a la vez débil y contradictorio. El desarrollo sostenible exige equidad tanto intrageneracional, como intergeneracional; es decir, oportunidades justas y equitativas para el desarrollo de todas las personas, tanto en el presente como en el futuro. El turismo sostenible se ha transformado en una base para alcanzar un mayor nivel de respeto y confianza entre todos los pueblos del mundo, ya que como lo da a conocer Holden (1984) esta nueva alternativa ha logrado establecerse como una forma de turismo, mismo que busca lograr la comprensión mutua, la solidaridad y la igualdad entre los participantes.

En otras palabras, además de su papel económico en el desarrollo, el turismo es considerado por algunos como un medio eficaz para el logro de una condición social más equitativo a escala global. Sin embargo, aunque la mayoría de las estrategias de desarrollo del turismo sostenible destacan la importancia de la comunidad como base para la colaboración y la planificación del turismo, con el objetivo de una distribución más equitativa de los beneficios derivados de desarrollo turístico (Murphy, 1985; Godfrey, 1990; Inskeep, 1991; Dowling , 1993; Getz y Jamal, 1994; Brohman, 1996), en realidad tanto los flujos y la estructura del turismo internacional sugieren que el desarrollo equitativo mediante el turismo es inalcanzable.

Parte de aquello que obstruye la consecución de la equidad dentro del modelo de desarrollo turístico se evidencia a través de la atención y esfuerzos que se han desviado principalmente a lograr la sostenibilidad ecológica del turismo, más que los esfuerzos destinados a lograr la posible contribución del turismo al desarrollo sostenible a largo plazo.

Las tres dimensiones sobre las que se desarrolla el análisis corresponden a la dimensión económica, ambiental y social. Ante esto la actividad turística ya incorpora criterios multidimensionales, valorando aspectos como el medio ambiente y el entorno socio cultural del destino. Parte de esta respuesta del sector se puede evidenciar en el desarrollo de distintos mecanismos y documentos de

evaluación y control que ofrecen un esquema que trata de orientar, así como de regular la actividad en base a los criterios de sustentabilidad.

Estos esfuerzos metodológicos y teóricos parten desde la generación de bases de datos, como es el caso de los listados verdes realizadas por el Reino Unido en 1989 o el desarrollo de herramientas como las eco-etiquetas o etiquetas verdes¹⁴; además se puede hacer referencia a los distintos documentos generados como es el caso de la Agenda 21 para la industria de viajes y el turismo (EUROPEA, 2002), el Código Ético Mundial del Turismo (OMT, 1999) o la Declaración preparada para la segunda cumbre de la tierra realizada en Johannesburgo en el 2002, la cual fue una declaración sobre Ecoturismo¹⁵.

1.4 Indicadores de Sostenibilidad turística

Los indicadores de sostenibilidad proporcionan información, directa o indirecta, acerca del futuro de los objetivos sociales o económicos concretos, tales como bienestar material o ambiental. El estudio de la situación ambiental y de desarrollo sostenible requiere de una base de información, misma que ha de determinar la validez de los Indicadores.

Según Barrantes (2006) los indicadores permiten a los encargados de la toma de decisiones evaluar de mejor manera las necesidades socioeconómicas, ambientales y políticas. Dado que el propósito de los indicadores de desarrollo sostenible es servir como guía de acción, estos deben tener dos características principales:

1. Deben representar un fenómeno más complejo que aquel que lo vincula únicamente a los objetos de su medición.
2. Son de carácter normativo, es decir, comparables con un valor de referencia, aspecto que se diferencia de los indicadores ambientales clásicos que sólo reflejan la situación del medio ambiente y las presiones ejercidas sobre él. Los indicadores de desarrollo sostenible deben mostrar la relación existente entre las presiones sobre el medio ambiente y el desarrollo en una perspectiva de largo plazo, es decir con un objetivo predeterminado (Barrantes, 2006).

Según Miller y Twinning (2005) los indicadores pueden ser usados por los gobiernos para crear una mayor conciencia del colectivo. Por otro lado las ONG emplean los indicadores con el objetivo de monitorear los efectos de proyectos en la región, esta información puede servir de igual manera para empoderar a una comunidad en sus objetivos de desarrollo.

Los indicadores son necesarios para mostrar el progreso, evaluar el cumplimiento de las distintas regulaciones, comparar acciones con políticas, e identificar preocupaciones y elementos prioritarios en los que se requiere mayor atención. El Departamento de Reino Unido de Cultura, Media y

¹⁴Las ecoetiquetas son distintivos otorgados por la administración o por otra organización que garantizan el cumplimiento de unos criterios ambientales por parte del producto. De esta forma, el consumidor puede reconocer en un producto etiquetado, que éste cumple unas rigurosas especificaciones ambientales exigidas por el organismo otorgador.

¹⁵ El ecoturismo abraza los principios del turismo sostenible en relación con los impactos económicos, sociales y medioambientales del turismo.

Deportes (1999) estableció que “la función de los indicadores es producir lo medible y mostrar algo”. Puesto de forma más sencilla “ un indicador es aquello que nos indica, donde estamos, en qué dirección nos dirigimos, y que tan lejos estamos de donde queremos estar” (Hart, 1999).

El contexto histórico ha cambiado, y con él varias de las metodologías de monitoreo y uso de indicadores. A pesar del creciente interés en el ambiente durante la mitad de los años ochenta, el aporte de la WTO en 1985 resaltaba el desarrollo de indicadores para viajes y turismo, refiriéndose únicamente a asuntos económicos.

Aún hoy la WTO parece estar determinada a reportar al mundo cuán grande es el turismo como industria en términos de arribos y gasto, en lugar de términos de otras contribuciones que como se conoce el turismo puede hacer (WTO, 2004). El Consejo Mundial de Viaje y Turismo (WTTC, por sus siglas en inglés) persigue una estrategia similar, empleando indicadores económicos y orientados al crecimiento, que advierte el poder de la industria y el lobby generado por la misma que le concede un gran rol dentro de las negociaciones de comercio exterior.

El desarrollo del monitoreo de competitividad de la WTTC para medir los resultados de la política gubernamental en cuanto a viajes y turismo se encuentra fuertemente apegado al desarrollo de la industria en lugar de al desarrollo del destino (Council, 2004). De la misma forma como el PIB se ha identificado como una medida inadecuada del bienestar humano, de igual forma, los indicadores de turismo convencionales pueden ser usados como una medición inadecuada del verdadero desempeño turístico.

Sin embargo, un creciente número de investigadores de turismo han evidenciado aún más la necesidad de desarrollar indicadores enfocados en reflejar el estado y progreso de la sostenibilidad en el sector. Estos deben realizar una importante correlación entre turismo, la economía, el ambiente y procesos sociales que ocurren en el destino (Inskip, 1991; Butler, 1993; Coccossis, 1996; Dymond, 1997; Stabler, 1997; WTTC, et al, 1997; Mowforth & Mund, 1998; Weaver, 1998; Swarbrooke, 1999; Weaver & Lowfon, 1999; James, 2000; Miller, 2001; Moisey & Mc. Cool, 2001, Sirakaya, 2001).

A pesar de las contribuciones de estos autores, Weaver y Lawton (1999) argumentaron que “... la atención hacia los indicadores dentro de la literatura turística no ha sido tan extensa como debería ser, considerando el importante rol que estos cumplen dentro del proceso de monitoreo de sostenibilidad”.

Moisey y McCool (2001) se cuestionaron cómo es posible conocer si el desarrollo turístico está contribuyendo a la sostenibilidad sin contar con un set de indicadores para medir el progreso; mientras que Swarbrooke (1999) ya establecía que los sistemas de monitoreo e indicadores de desempeño son “elementos claves” en la implementación del turismo sostenible.

Durante el cuarto Fórum Internacional sobre estadísticas del Turismo Sostenible, realizado en Copenhague en 1995, se discutió la necesidad de trabajar aún más en el desarrollo de indicadores de sostenibilidad. Uno de los mayores aportes para evidenciar esta carencia de instrumentos metodológicos fue el realizado por la Universidad de Westminster, señalando la constante falta de instrumentos que permitan una mejor medición de la sostenibilidad turística (Miller & Twining-Ward, *Monitoring for Sustainable tourism transition: the challenge of developing and using indicators*, 2005).

No sólo la falta de instrumentos se constituye como un problema. A pesar de la asistencia provista por los programas de monitoreo tempranos desarrollados tanto por Organismos internacionales o por centros Universitarios como es el caso de Westminster o la Universidad George Washington en alianza con la ATTA y Vital Wave Consulting a través de la introducción de principios del turismo sostenible dentro del Índice de desarrollo del Turismo de aventura (IDTA), el cambio en el uso de indicadores convencionales a indicadores de sostenibilidad turística continua siendo una transición difícil.

Sirakaya y otros (2001) explican la diferencia entre los indicadores convencionales y aquellos que se enfocan en la sostenibilidad, “los indicadores de sostenibilidad turística difieren de los indicadores tradicionales porque los primeros toman en consideración la red de complejas interrelaciones e interacciones entre recursos y actores en el sistema turístico”.

Hart (1999) también explica que los indicadores convencionales miden únicamente una variable, como es el caso del empleo, como si esto fuera completamente independiente de otras variables como el número de visitantes o el gasto de los mismos en el destino. Señala que los indicadores de sostenibilidad deben ser multidisciplinarios y con una mirada más integrada del mundo.

La creciente preocupación sobre los impactos negativos generados por el turismo (Smith V. , 1977; O’Grady, 1990) y la exigencia por el incremento de estrategias administrativas (Gill & Williams, 1994) conscientes de la capacidad de carga del ambiente natural y socio cultural (Getz, 1983; Gunn C. , 1988) ha direccionado los esfuerzos hacia una mayor focalización en el desarrollo de indicadores para el monitoreo de la sostenibilidad. Sin embargo, el desarrollo sostenible tiene más dimensiones que aquellas reportadas por la comisión Mundial en Ambiente y Desarrollo.

El desarrollo sostenible contiene a las dimensiones ecología, social, económica, institucional, cultural y psicológica en todos sus niveles – internacional, nacional, regional y comunitario – a través de varios campos como es la agricultura, turismo, ciencias políticas, económicas y ecológicas (Bossell, 1999). Justamente fue Sirakaya (2001) quien se preguntó cómo estas complejas dimensiones de sostenibilidad y del sistema de turismo a nivel global podían ser entrelazadas dentro de una estructura que permita su medición, monitoreo y el manejo de los impactos generados por el turismo, ya sean estos positivos o negativos.

Varios criterios para el desarrollo de indicadores de sostenibilidad pueden ser identificados (Liverman et al., 1988; Kuik y Verbruggen, 1991; Jamieson, 1997; Hart, 1998; Bossell, 1999). Algunas guías claves se señalan a continuación.

Los indicadores deben ser creados con el objetivo de guiar políticas y decisiones en todos los niveles de la sociedad y cubrir enteramente todo el espectro de los ambientes socioeconómico, cultural, natural y político a nivel local, regional, nacional e internacional.

El número de indicadores debe ser manejable y debe ser implementado de forma sencilla a nivel del destino y comunidad de forma oportuna.

La participación comunitaria debe ser maximizada con el objetivo de reflejar las visiones y valores de un destino comunitario, y el bienestar a largo plazo del destino es requerido para facilitar la sostenibilidad de largo plazo.

Los indicadores deben tener un alto grado de confiabilidad, capacidad predictiva e integradora.

El proceso de desarrollo de indicadores no puede ser casual, de este modo este requiere un acercamiento sistemático para el desarrollo de indicadores robustos, medibles, asequibles y dispuestos a proveer una mirada integrada de específicas y sobre todo condiciones propias de la sostenibilidad para el destino y sus recursos naturales y culturales (Sirakaya & Jamal, 2001).

La WTO en el año 2004 desarrolló un grupo de indicadores para asistir al dirigente local y tomador de decisiones hacia un trabajo más eficiente en el turismo, especialmente en el ecoturismo. Manning (1999) explica que los objetivos de la WTO fueron:

Identificar un pequeño núcleo grupal de indicadores que sea adaptable en la mayoría de las situaciones; contar con indicadores adicionales de apoyo que sirvan para destinos o ecosistemas particulares; y adicionalmente diseñar un proceso de escaneo de riesgos que no se encuentra cubierto por el set de indicadores mencionados.

Durante el año 2005 la Organización Mundial del Turismo junto con el Viceministerio de Turismo de Bolivia organizaron el Taller Regional para Países Andinos sobre Indicadores de Sostenibilidad en Destinos Turísticos. La metodología del taller se basó en la Guía previamente realizada por esta organización en 2004. Al ser un estudio de caso en el destino piloto de Rurrenabaque y su área de influencia turística, sirvió para demostrar la aplicación de los indicadores de sostenibilidad. La región era un destino emergente de ecoturismo y turismo de aventura.

El taller se lo realizó desde un enfoque participativo en el que se analizaron las condiciones locales y se identificaron indicadores a través de debates. Una de las conclusiones a las que llegó el taller fue que la Guía de la OMT para el diseño y aplicación de indicadores constituyó una herramienta práctica para facilitar y dirigir el trabajo (OMT; Viceministerio de turismo de Bolivia, 2005).

Al igual que este ejercicio la Organización Mundial de Turismo (WTO por sus siglas en inglés) ha organizado una serie de talleres a nivel regional y nacional sobre los indicadores de sostenibilidad turística, con el objetivo de entrenar a las autoridades y profesionales en el funcionamiento de estas herramientas. Se han usado demostraciones, así como acercamientos participativos.

Sin embargo no sólo la OMT se enfocó en el desarrollo de indicadores de sostenibilidad de los destinos turísticos. Una lista de indicadores para la sostenibilidad de los destinos turísticos (ETIS por sus siglas en inglés) fue propuesta por la Comisión Europea en el año 2013. El Sistema de Indicadores Turísticos Europeos (ETIS) pretende contribuir al mejoramiento del manejo sostenible de los destinos, mediante la facilitación de una serie de herramientas útiles y de fácil uso para los actores del sector. Esto con el objetivo de ayudar a los mismo actores a medir y monitorear su proceso en el manejo sostenible, y permitirles el compartir y comparar su progreso y desempeño en un futuro. Este sistema cubre cuatro secciones (A. Administración del Destino, B. Valor Económico, C. Impacto Social y Cultural; D. Impacto Ambiental), con el uso de 27 indicadores principales y 40 indicadores opcionales.

El PLANDETUR 2020 consiste en un documento de planificación estratégica turística diseñada para la actividad turística en Ecuador en el año 2006. A través de este documento se visualiza el interés que las autoridades de la industria turística han presentado por desarrollar una actividad sostenible. Las estrategias que presenta el programa de planificación así lo reflejan.

Las estrategias revelan la necesidad de una transformación del sistema turístico ecuatoriano hacia el turismo sostenible, transición que necesitará de varios esfuerzos. El primer paso consistiría en dotar a la actividad turística de instrumentos que contribuya en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El segundo se centraría en el desarrollo de inteligencia e información estratégica y operativa permanente, tanto del mercado como de la gestión del turismo.

Otro punto que reforzaría el objetivo de sostenibilidad deseado es la capacitación y formación integral en turismo sostenible, a nivel de sensibilización de la sociedad civil en general y en la adquisición de conocimientos técnicos profesionales y competencias laborales del turismo. Así también el diseño de mecanismos de consecución de fondos, incentivos económicos y mecanismos financieros y no financieros, sistemas de micro-crédito y de dinamización empresarial adecuados (Europraxis, 2006).

El Programa ST-EP/OMT¹⁶ ha entregado al Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR) en abril del 2007, el documento “Pensando Indicadores de Turismo Sostenible para el PLANDETUR - Ecuador” elaborado por la consultora Silvia Vega, que ofrece un menú de indicadores a tres niveles, en primer lugar a nivel macro con aplicabilidad al nivel de estrategia general orientados al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM); un segundo nivel corresponde a indicadores por destinos turísticos (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005), que

¹⁶ Según la UNWTO (2015) el conjunto completo de proyectos ST-EP en ejecución incluye:

“Una amplia gama de actividades. Incluye proyectos de ámbito local que se centran en la formación de guías y empleados de hotel locales y en posibilitar que la población local se implique en el desarrollo turístico en torno a lugares del patrimonio natural y cultural; proyectos a nivel de distrito que se centran en establecer enlaces comerciales entre productores pobres y empresas de turismo en una zona; proyectos de ámbito nacional destinados a proporcionar servicios administrativos y financieros a empresas de turismo, pequeñas, medianas y comunitarias; y proyectos de ámbito regional centrados en el marketing conjunto de iniciativas turísticas comunitarias.”

pueden utilizarse a un nivel más específico; y el tercer nivel de indicadores de "límite turístico" que se sugieren para el tratamiento de destinos frágiles como el caso de Galápagos.

La guía de Indicadores para el monitoreo y evaluación del PLANDETUR 2020, se fundamenta en el análisis de la bibliografía relacionada con el turismo sostenible que ha desarrollado la Organización Mundial del Turismo (OMT), incorporando como insumo técnico el documento mencionado del Programa ST-EP/OMT que aporta un avance teórico en materia de indicadores aplicados a la realidad ecuatoriana.

Según la Guía para responsables políticos "Por un turismo más sostenible" publicada por el PNUMA y la OMT, los gobiernos disponen de un conjunto de instrumentos para encauzar la práctica del turismo bajo parámetros de sostenibilidad. Estos instrumentos de medición, se refieren a aquellos indicadores de sostenibilidad que permitan verificar los avances en el logro de los objetivos, así como identificar los límites del turismo en circunstancias que su desarrollo se constituya en una amenaza directa a la conservación del medio natural o de la especie humana (Europraxis, 2006).

En el sector turístico, ciertas actividades se encuentran mayormente relacionadas a las prácticas de sostenibilidad. Este es el caso del turismo de aventura, la naturaleza de este tipo de turismo lo predispone en cierto modo a que las prácticas de sostenibilidad sean mucho más fáciles de implementar pues es un turismo que se relaciona en gran medida con elementos naturales, así como socio culturales. A continuación se describe de mejor forma este tipo de turismo y cómo con el paso del tiempo ha logrado adquirir mayor relevancia en el sector turístico a una escala global.

1.5 Turismo de Aventura

En décadas anteriores, académicos y profesionales han tratado al deporte y al turismo como esferas separadas, y la integración de los dos campos no ha formado parte de una práctica común. A pesar de esto, tanto la participación popular y muchos aspectos prácticos, dentro del deporte como del turismo se encuentran evidentemente unidos.

Según Hudson (2003) los vínculos se han fortalecido en los últimos años debido a varias influencias y tendencias nuevas. Estos incluyen la contribución común del deporte y el turismo a la regeneración económica; la sensación de los beneficios del ejercicio para la salud; y el aumento del perfil de los medios de comunicación de los eventos y deportivos internacionales. Los grandes eventos deportivos se han convertido en importantes lugares de interés turístico, y eventos como los Juegos Olímpicos pueden traer beneficios duraderos a una ciudad de acogida en términos de mejoras en la infraestructura y el aumento del turismo. Del mismo modo, el turismo ha servido como incubadora de nuevas disciplinas deportivas como voleibol y el snowboard que se han desarrollado en los eventos competitivos, ya que han crecido en popularidad.

A pesar de la relación que se pueda identificar entre el turismo deportivo y el turismo de aventura, el turismo de aventura es cada vez más reconocido como un campo especializado por derecho propio. Hudson (2003) presenta al mercado de la aventura dividido en dos categorías: duros y blandos. El primero, llamado a veces extremo, atrae "exploradores de peligro", ya que implica un esfuerzo físico extenuante con riesgo para la vida y la integridad física. Esto incluye actividades como la escalada, el esquí, o el kayaking en aguas bravas. La segunda, que incluye actividades como la exploración de la nieve de los glaciares, apunta a un público no adicto a la adrenalina y familias. Sólo en Canadá, en la actualidad hay cuarenta instituciones educativas en las que se ejecutan programas de aventura para los estudiantes. Conferencias dedicadas al turismo de aventura también son cada vez más comunes (Hudson, 2003).

A pesar de este aumento evidente en el interés por el tema del deporte y el turismo de aventura, existe sorprendentemente escasa literatura que aborda los vínculos entre el deporte, la aventura y el turismo, y es difícil encontrar datos y estudios de casos sobre la calidad de las actividades de turismo de deportes de forma particular, tal y como lo menciona Hudson (2003) en su libro "Deporte y Turismo de Aventura", el autor intenta llenar este vacío académico y de información en colaboración conjunta con varios expertos en esta rama alrededor del mundo.

Dentro de esta industria es necesario evaluar, comprender y adaptarse a los cambios en las tendencias de consumo de viajes en especial para las marcas turísticas dirigidas a nichos específicos. En el caso del turismo de aventura el mercado ha crecido un 65% anual desde 2009, según el Estudio de mercado de Turismo de Aventura del 2014, coproducido por la Universidad George Washington y la Adventure Travel Trade Association (ATTA).

El reporte de mercado realizado por Skift (2014) permite conocer puntos clave sobre la aventura. En primer lugar el turismo de aventura significa muchas cosas diferentes, para algunas personas, significa buceo con tiburones en Palau, para otros montar en bicicleta o caminar por los senderos históricos en Irlanda o en Nantucket. El denominador común en el segmento de los viajes de aventura está en el hecho de persuadir a la gente de salir de su zona de confort para probar cosas nuevas y deje atrás las creencias limitantes. Ofrece el mayor potencial de experiencias gratificantes y recuerdos gratos a conservar (Skift & Peak, 2014).

El segundo elemento que el reporte plantea es que el turismo de aventura es apto para todos los niveles económicos y de edad. A pesar de que existe la percepción de que únicamente esta oferta turística está dirigida a turistas jóvenes o de recursos económicos menores, en realidad, a menudo es el buscador de la emoción de mayor ingreso aquel que pueden permitirse el lujo de aventurarse en territorio desconocido mucho antes de que haya ninguna infraestructura turística en el lugar. El diseño de experiencias de viajes de aventura de lujo requiere una habilidad especial establecida para lograr la óptima experiencia del servicio.

El desarrollo de las distintas reflexiones y búsqueda de lograr un mejor servicio y experiencia en el turista de aventura y de otras ramas han sido también motivo para la búsqueda del desarrollo de mecanismos e indicadores que evalúen la sostenibilidad de la actividad, situación que aporta en

gran medida al desarrollo de este trabajo , mismo que intenta generar un sistema de evaluación de sostenibilidad de la actividad en la que las dimensiones económicas, ecológicas y sociales mantengan un mismo rango de importancia, tomando en cuenta que la exclusión de alguno de estos elementos significaría simplemente la disminución en la calidad del análisis.

Capítulo 2: Contexto Internacional del Turismo de Aventura

Si bien el turismo de aventura no cuenta con un desarrollo teórico extenso, su importancia dentro de la economía mundial se ha incrementado. Este crecimiento en el sector ha impulsado a diferentes instituciones académicas, junto con organizaciones que investigan al mismo buscar, recopilar y analizar información valiosa sobre las características del sector.

Esta información es empleada por los actores que participan dentro de esta actividad económica, con el objetivo de adquirir destrezas y competitividad en el mercado. A pesar de que este tipo de generación extra disciplinaria de conocimiento puede que inicialmente se presente como información generada por la industria y para la industria, su contribución a un mayor conocimiento de esta actividad podría ser útil para distintos actores y para la planificación del mismo sector en un territorio.

2.1 Tendencias Globales en el turismo de Aventura

El desarrollo sostenible, como ya se lo había mencionado, requiere de un enfoque holístico, que sitúe a la actividad dentro de un contexto mundial político, socioeconómico y ecológico. Por lo que conocer más sobre este contexto que se desarrolla a nivel mundial, no solo significaría información para la industria, sino para el desarrollo de una actividad más sostenible.

En los últimos años ha existido un crecimiento en la demanda para el turismo de aventura. La UNWTO predijo que para el 2030 el 57% de las llegadas internacionales serían en economías emergentes, mismas que fueron identificadas con gran potencial dentro el sector de turismo de aventura. Sin embargo, según la Confederación Mundial de Viajes y Educativa para jóvenes estudiantes (WYSE) los diez destinos más populares actualmente dentro del turismo de aventura para los jóvenes son Estados Unidos, Canadá, Australia, Francia, Reino Unido, Nueva Zelanda, Italia, España, Tailandia y Argentina (World Tourism Organization, 2014), siendo Argentina el único país emergente de América Latina dentro de esta lista de destinos más populares para el desarrollo de esta actividad, ocupando el puesto diez en este grupo.

Como respuesta al incremento de la demanda en turismo de aventura, el número de empresas de turismo que reconocen o desarrollan las actividades de aventura como su principal producto turístico¹⁷ se ha incrementado de igual forma. Las empresas del turismo de aventura establecidas en Norte América y Europa están desarrollando nuevos productos, abriendo nuevos destinos, con estrategias de sostenibilidad, que además les permite atraer nuevos clientes.

¹⁷ Aunque existen distintas definiciones de producto turístico, se podría tomar en cuenta aquella presentada por Acerenza (1993). quien describe al producto turístico desde el punto de vista conceptual, como el conjunto de prestaciones, materiales e inmateriales, que se ofrecen con el propósito de satisfacer los deseos o las expectativas del turismo. Es decir, un producto compuesto que puede ser analizado en función de los componentes básicos que lo integran: atractivos, facilidades y acceso.

Este incremento en la demanda se debe entre otras cosas a una mayor conectividad mundial, lo que les ha permitido a los turistas aventurarse en más territorios. El internet ha permitido un mayor acceso del mercado al turista de aventura, principalmente contactándolos con negocios localizados en los lugares más remotos del planeta.

El equilibrio entre la demanda turística y la capacidad de los destinos para acogerla se ve cada vez más amenazado por el crecimiento acelerado de la primera. El acceso de turistas a territorios que no habían contado con este tipo de presencia externa antes ejerce presión sobre aspectos sociales, naturales y económicos. El turismo sostenible busca el equilibrio entre las zonas de acogida, sus hábitats y pueblos, con los turistas, y por último con la industria del turismo, donde nadie de los interesados trastorna el equilibrio (Lane, 1994).

No obstante, las estrategias del turismo sostenible deben estar cimentadas sobre información confiable y útil, pues el elemento holístico de la sostenibilidad también implica una planificación integral que permita conocer todos los elementos que influyen sobre la actividad. En ese sentido, se han realizado algunos esfuerzos investigativos que permiten un mayor conocimiento del sector, unos desde la academia, y otros esfuerzos extra disciplinarios.

La colaboración entre instituciones académicas, como es la Universidad de George Washington y organismos representantes de la actividad turística de aventura, en el caso de la Asociación de Comercio de viajes de aventura (ATTA, por sus siglas en inglés) ha generado datos relevantes. En su estudio de mercado realizado en el 2013, en tres regiones - Europa, Norte América y Sudamérica- en relación al turismo de aventura se obtuvieron valores económicos generados dentro del mercado de viajes de aventura, obteniendo además un perfil actualizado de los viajeros que optan por este tipo de turismo.

El perfil de viajeros no solo implica información para el marketing turístico, sino que permite conocer los gustos, preferencias, expectativas y necesidades de los turistas con el objetivo de mejorar la gestión de las empresas y los destinos. El concepto de turismo sostenible contempla las necesidades de los turistas actuales, así como las necesidades de las regiones de acogida. Al conocer todos los aspectos del visitante, así como del mercado no solo se está protegiendo a la oportunidad que representa esta actividad para la población del destino, sino que se la mejora para el futuro.

A continuación se describe el perfil de turista de aventura presentado en el estudio de ambas organizaciones.

2.2 Perfil del Turista de Aventura de Europa, Norteamérica y Sudamérica.

Como se había mencionado anteriormente el perfil del turista recoge información sobre sus gustos, preferencias, expectativas y necesidades. Pero además considera otro tipo de indicadores, especialmente económicos. Al ser este un perfil del turista construido por medio de un estudio de mercado existe una tendencia a presentar datos monetarios de la actividad turística de aventura, sin embargo también se encuentran datos sobre las características personales del turista.

El perfil que se describe a continuación contiene aspectos como el sexo, edad, nivel de estudios, ingresos promedios, servicios requeridos en el destino, así como la preparación previa que cada una de las personas encuestadas realizó antes de su último viaje. En el aspecto económico se presentan datos sobre el gasto y tiempo promedio de viaje, así como el gasto y tiempo promedio de viaje según la clasificación por tipo de actividad de aventura realizada.

El estudio de mercado sobre el turismo de aventura (Association & University, 2013) reveló que en un 57% los turistas de actividades aventura son hombres, la edad promedio de los turistas es de 36 años, comparado con los turistas de actividades de “no- aventura”, quienes presentan una edad promedio de 41 años.

En cuanto a su formación el 37% de los turistas de actividades de aventura tiene al menos estudios de bachillerato, incluyendo un 11% con título profesional; siendo el ingreso promedio de este tipo de turistas de \$ 46,800 al año. Un pequeño porcentaje de los turistas viajan solos, 21% viaja con amigos, 37% con su pareja o compañero y 30% con toda su familia (incluyendo niños).

Según la encuesta realizada por este estudio, los turistas de aventura estuvieron más dispuestos que los turistas de actividades de “no- aventura” a utilizar servicios profesionales (ejemplo: guías, operadores turísticos, instructores, etc.) en su último viaje. Sin embargo el 50% de los turistas de actividades de aventura se desempeñaron por su cuenta. El 22% de los turistas de actividades de aventura utilizaron un guía, 18% usó una operadora turística y 13% utilizó un instructor¹⁸.

La investigación previa al viaje también se convirtió en un factor importante para los turistas de actividades de aventura. Los viajeros de aventura son investigadores turísticos, ellos indagan y planean sus experiencias en el destino. Según la encuesta están más dispuestos que los turistas de actividades de “no- aventura” a prepararse antes de su viaje. Las formas más comunes de preparación previa al viaje fueron a través del internet y consultas realizadas a amigos y familiares. Sólo el 12% de este tipo de turistas no se prepararon previamente al viaje comparado a un 23% de los turistas de “no- aventura” que tampoco lo hicieron.

¹⁸ Mientras que el guía debe presentar conocimientos generales sobre una variedad de habilidades y competencias, como son la interpretación, aspectos médicos, competencia en sostenibilidad, servicio al cliente, aspectos técnicos, etc. El instructor tiene como principal competencia el aspecto técnico de la actividad de aventura a desarrollarse (Aguayo, 2012).

En el aspecto económico, los viajes efectuados desde América y Europa con motivos de realizar actividades de aventura generaron \$263 billones en el 2013. Además se determinó que el porcentaje de viajeros de América y Europa clasificados como turistas de aventura se incrementó de 26,3% en 2009 a 41,9 % en 2012.

Durante el 2009 el turista de aventura presentó un gasto promedio por viaje (excluyendo tarifa aérea y equipo) de \$ 593 dólares; frente al gasto promedio durante el 2012 que se incrementó en 20% llegando a \$ 947 dólares en un tiempo de viaje de 10 días en promedio. Adicionalmente, el estudio identificó que existen diferencias entre el gasto promedio de un turista de aventura que practique actividades de aventura “fuertes” , frente a aquel turista que practique actividades de aventura “suaves”.

El estudio (Association & University, 2013) clasifica a los tipos de actividades que cada turista realizó en su último viaje como turismo de aventura “fuerte”, “suave”, o “no aventura”. El turismo de aventura “fuerte” combina un alto nivel de riesgo, pero lo más importante es que el turista debe tener tanto una condición física y mental excelente. La aventura fuerte casi siempre incluye experiencias de gran cercanía con el ambiente mientras se disfruta de las tradiciones locales y su cultura. Las condiciones del clima, comodidad al dormir y la dieta no son principal fuente de preocupaciones. Por otro lado la aventura “suave” involucra poco riesgo físico, no requiere de experiencia previa, ni un nivel físico alto. Por otro lado ofrece gran comodidad en términos de confort y alimentación (Allen, 2010).

La clasificación de las actividades de aventura consideradas por la ATTA se puede consultar en el Anexo donde se presenta a cada actividad acompañada por su respectivo nivel, fuerte o suave. La mayoría de las actividades enlistadas presentan una calificación de aventura suave.

En Sudamérica los turistas emisores que practicaron actividades de aventura “fuerte” en su último viaje tuvieron un incremento de 85% en su gasto promedio, incluso superior a las otras dos regiones durante el periodo 2009-2012. En el 2012 los turistas provenientes de Norteamérica que practicaron actividades de aventura “suave” en su último viaje presentaron un gasto promedio de \$1152, mientras Sudamérica presentó un gasto de \$1501 bajo el mismo concepto. La región europea se encontró muy por debajo de ambas regiones con un gasto promedio de \$897 (Association & University, 2013).

El factor tiempo también influyó en el incremento del gasto promedio, ya que el tiempo promedio de los viajes de turismo de aventura tanto “fuerte” como “suave” se incrementó. Para el turismo de aventura “fuerte” se incrementó el tiempo de viaje de siete, en 2009, a nueve días en 2012. Mientras que el tiempo promedio para el turismo de aventura “suave” se incrementó de ocho días, en 2009, a 10 en 2012 (Association & University, 2013). El incremento de gasto de los turistas y su permanencia en el destino pueden ser resultados del incremento en el ingreso de los turistas, como de una mejora en la competitividad del destino.

Para lograr un nivel de competitividad sostenible que permita captar un segmento con mayor gasto promedio el destino debe mejorar en varios aspectos, que deben ser continuamente evaluados. A nivel mundial existen mecanismos para evaluar el nivel de competitividad de los países en la actividad turística. Desde 2007 el Reporte de Competitividad en Viajes y Turismo, publicado por el Foro Económico Mundial, brinda un análisis mundial de las economías y de su desarrollo competitivo en el sector turístico y de viajes.

2.3 Índice de Competitividad de Viajes y Turismo

El reporte provee información comparable de gran utilidad tanto para la toma de decisiones de negocios como para aquellos países que desean mejorar su industria turística. La información de 141 economías es presentada a través del Índice de Competitividad de Viajes y Turismo (TTCI por sus siglas en inglés). El TTCI pretende medir el conjunto de factores y políticas que impulsen el desarrollo sostenible del sector de turismo y viajes, lo que además contribuye al desarrollo y competitividad de los países. El indicador se compone de cuatro elementos, estructurados en 14 pilares y 90 indicadores individuales distribuidos a través de los pilares.

Los cuatro elementos que componen el indicador son: el ambiente habilitante; políticas de viajes y turismo y condiciones habilitantes; la Infraestructura y por último los recursos naturales y culturales. Cada uno de estos elementos se compone a su vez de los 14 pilares en los que se tratan temas como el ambiente de negocios, promoción de la industria turística y de viajes, la infraestructura de transporte aéreo, terrestre y marítimo, así como los recursos naturales y culturales con los que cuenta la industria turística de un país.

Como se había mencionado previamente, el desarrollo que promueve el Foro Económico Mundial de este indicador está mayoritariamente enfocado hacia los aspectos económicos y cuantitativos de la industria. Aunque se plantea la búsqueda de sostenibilidad de la actividad turística esto no es lo que verdaderamente logra reflejar el indicador. La idea de sostenibilidad dentro de este indicador únicamente se asocia a la dimensión ambiental, y ligeramente a la dimensión social más no al aspecto cultural, e incluso tampoco lo hace con la dimensión económica.

Para la presentación de los resultados del Índice los países fueron organizados por regiones, entre las que consta Sudamérica, y de la cual fueron tomados en cuenta todos los países a excepción de la Guyana Francesa y Ecuador en la publicación correspondiente al 2015, por falta de datos. El promedio de los resultados obtenidos de cada indicador se presenta en cada uno de los 14 pilares que conforman los elementos de este índice de competitividad turística para cada una de estas regiones. En el caso de América se la dividió entre América del Sur y Norte América junto con el Caribe.

El siguiente cuadro muestra el resultado de ambas regiones con respecto al elemento ambiente habilitante y sus cinco pilares.

Tabla 1: Índice de Competitividad turística 2015.

Ambiente Habilitante					
Regiones	Ambiente de Negocios	Seguridad y Protección	Salud e Higiene	Recursos humanos y Mercado Laboral	Disponibilidad de TICs
Norte América y Caribe	4,40	4,64	5,02	4,49	3,97
Sud américa	3,84	4,62	5,12	4,21	3,91

Fuente: Informe del Indicador de Competitividad Turística 2015.

Elaborado por: Autora

Aunque en algunos pilares como seguridad y protección, y salud e higiene Sudamérica presenta un promedio general mayor al de Norte América y el Caribe, se debe considerar que este promedio no refleja el resultado individual de cada economía en dicha región. Si bien Canadá y EEUU presentan altas puntuaciones en este elemento también se incluye a Haití que presenta el promedio más bajo, lo que afecta al promedio general de la región.

A pesar de ello Sudamérica sí presentó un avance muy alentador en cuanto a salud e higiene, pues ninguno de sus países presentaba un puntaje menor a 4,00 en este pilar. Esto indica que aspectos como el acceso al agua de calidad y saneamiento, el acceso a un sistema de salud confiable, la disponibilidad de tratantes así como de camas hospitalarias y un bajo nivel de presencia de enfermedades como el VIH y la malaria son elementos que se han fortalecido en la región y la han hecho más segura y confiable en este aspecto.

En cuanto al pilar de seguridad y protección, en esta misma región fueron únicamente tres países los que presentaban un signo de alarma, frente a siete países que también presentaron una alerta de inseguridad en la región de Centro y Norteamérica. Esto además de una mayor confianza en el servicio policial de los países y en sí de la región representa un menor costo generado a causa de la criminalidad, violencia y terrorismo, que pueden afectar no solo a la actividad turística sino a las demás actividades económicas de un país y de la región.

El siguiente elemento que conforma el índice es el de las políticas para la industria de viajes y turismo y las condiciones habilitantes. En este elemento los resultados no son muy alejados entre una región y otra. Sin embargo, la Región Norte y Centro americana sí presenta un mayor puntaje en todos los pilares. Los resultados se presentan a continuación:

Tabla 2 : Índice de Competitividad Turística 2015

Políticas de Viajes y Turismo y Condiciones Habilitantes				
Regiones	Priorización de Viajes y Turismo	Apertura Internacional	Competitividad en Precio en la Industria de los Viajes y Turismo	Sostenibilidad Ambiental
Norte América y el Caribe	4,93	3,59	4,68	3,85
Suramérica	4,66	3,41	4,60	3,90

Fuente: Informe del Indicador de Competitividad Turística 2015.

Elaborado por: Autora

En el pilar de sostenibilidad ambiental, parte del elemento de políticas de viajes y turismo y Condiciones habilitantes, Sudamérica muestra una ventaja competitiva absoluta sobre la región Norte y centro americana. En este elemento se toman en cuenta políticas existentes en los países que buscan mejorar la sostenibilidad ambiental en su territorio, lo que implica regulación ambiental, control sobre la calidad del agua, recursos forestales y fondos marinos, así como la prioridad que el gobierno da a este tipo de aspectos.

Incluso en el aspecto de sostenibilidad ambiental no solo países centros americanos han presentado una señal de alerta alta, sino que EEUU y México también presentaron un preocupante resultado. De igual forma, otro pilar en el que presentaron menor idoneidad tanto Canadá como EEUU fue en la Competitividad en precios. Este pilar toma en cuenta aspectos como impuestos sobre los tickets de avión, cargos aeroportuarios, así como los costos de acomodación y de vida. Para los países sudamericanos aquellos que presentaron una menor competitividad en precios fueron Argentina, Paraguay, Uruguay y Perú.

Existen elementos como la priorización y canalización de fondos al sector turístico y acuerdos internacionales que permiten el desarrollo turístico, pero también hay otros de elementos más tangibles que desempeñan un papel decisivo al momento de desarrollar la actividad turística como por ejemplo la infraestructura. Esta es clave para el desarrollo de la industria, y en esta categoría se consideran pilares de transporte aéreo, infraestructura terrestre y portuaria, y de servicio turístico cuyos resultados se presentan a continuación.

Tabla 3 : Índice de Competitividad Turística 2015

Infraestructura			
Regiones	Infraestructura Aérea	Infraestructura Portuaria y Terrestre	Infraestructura de Servicio Turístico
Norte América y el Caribe	3,34	3,90	4,72
Suramérica	2,50	2,74	3,90

Fuente: Informe del Indicador de Competitividad Turística 2015.

Elaborado por: Autora

La región de Norte América y el Caribe sobrepasan en gran medida al puntaje alcanzado por la región Sudamericana en todos los pilares del elemento de Infraestructura. El pilar donde se visualiza la mayor deficiencia estructural es la infraestructura Aérea para ambas regiones, siendo únicamente Canadá, Estados Unidos y Panamá aquellos países que alcanzaron la puntuación más alta.

Para Sudamérica, sin embargo, otro problema a enfrentar es una deficiencia en la infraestructura terrestre y portuaria, ya que la mayoría de países presentan en el informe una mala calificación. Únicamente Chile es el país que se acerca en mayor medida a un resultado promedio. No obstante,

estos resultados no se relacionan en muchos de los países con el resultado obtenido en cuanto a la calificación de infraestructura de Servicio Turístico.

Varios de los países de Sudamérica como es el caso de Brasil, Chile, Argentina, Perú, y Uruguay a pesar de haber presentado una calificación deficiente en cuanto a infraestructura aérea, portuaria y terrestre, presentan una calificación buena y promedio en cuanto a infraestructura de Servicio turístico. Por su lado, en la región Norteamericana y Caribe el país con mejor desempeño de infraestructura de servicios turísticos es Estados Unidos.

La infraestructura puede ciertamente aportar al desarrollo de la actividad turística, haciéndola más rentable y competitiva, pero existen otros atractivos, como los naturales y culturales con los cuales un país se ve beneficiado y a los que debe proteger y fomentar. El elemento Natural y Cultural del índice de competitividad está conformado por dos pilares, el primero es el de Recursos Naturales, y el Segundo de Recursos Culturales junto con los Viajes de Negocios.

Tabla 4 : Índice de Competitividad Turística 2015

Regiones	Natural y Cultural	
	Recursos Naturales	Recursos Culturales y Viajes de Negocios
Norte América y el Caribe	3,37	2,06
Suramérica	3,62	2,54

Fuente: Informe del Indicador de Competitividad Turística 2015.

Elaborado por: Autora

Este elemento que conforma el índice de competitividad es una de las principales evidencias de que falta mucho por desarrollar en cuanto a sostenibilidad y su medición como parte de los mecanismos de evaluación de la Industria turística. Si bien no se pretende caer en el “turismo-centrismo” tal y como lo señala Hunter (1995) en el que el análisis de sostenibilidad se enfoca en el mantenimiento del turismo como una actividad económica separada y local, sí deben desarrollarse mecanismos de evaluación a nivel mundial que puedan reflejar de mejor forma la riqueza cultural que cada nación abarca.

En el pilar en el que se mide la riqueza cultural también se mide el desarrollo de viajes de negocios. Desde un punto de vista sostenible si bien el análisis debe ser holístico, también se debe permitir un espacio para reconocer las virtudes y recursos culturales de un país. Los indicadores que este pilar utiliza no alcanzan a reflejar una riqueza regional que es reconocida a nivel mundial en el caso de Suramérica y Centroamérica, pues a pesar de que Suramérica obtuvo un mayor puntaje que el presentado por el grupo de Norteamérica y el Caribe esto se debe en su mayoría a un bajo puntaje registrado por las economías caribeñas.

Los indicadores que se consideran dentro de los pilares que miden el elemento cultural y de viajes de negocio son el número de sitios considerados como patrimonio cultural por la UNESCO, el número de estadios que puedan acoger eventos deportivos y de entretenimiento a gran escala, interés

mostrado vía internet sobre los atractivos culturales y el número de reuniones de asociaciones internacionales celebrados en el destino.

Si bien es claro que países como Brasil tienen una gran infraestructura deportiva, se debe tomar en cuenta otros aspectos como ya se mencionó, una simple comparación puede llevar a una mayor reflexión sobre el tema; mientras que en Brasil únicamente el 0,4% de sus habitantes pertenecen a una etnia indígena en Bolivia el 64% de su población pertenece a la etnia indígena según el censo realizado por dicho país en 2001. Así lo expresa el antropólogo Rivera:

Nuestra diversidad expresa riqueza...cada uno de los pueblos indígenas que habitan el territorio nacional es depositario de un conjunto de valores que se manifiestan en formas propias de ver el mundo; la naturaleza de organizarse, de generar arte, de producir, de vivir y sentir (Mi Bolivia.net, 2010)

Otros sistemas de indicadores han sido desarrollados de forma coordinada entre la academia y la industria como es el caso del Índice de Desarrollo del Turismo de Aventura. Este sistema de indicadores ha tratado de generar mayor conocimiento sobre el sector a partir del uso de indicadores obtenidos de organismos internacionales, y a diferencia del Indicador de Competitividad Turística además utiliza encuestas realizadas a expertos en el área. Sin embargo, al igual que el indicador de competitividad turística su enfoque es mayoritariamente hacia la Industria antes que con enfoque del destino turístico.

2.4 Índice de Desarrollo del Turismo de Aventura (ITDA)

Una alianza entre la Universidad de George Washington (GW), la Asociación de la Industria de Turismo de Aventura (ATTA) y Vital Wave Consulting han permitido el desarrollo de este índice a nivel mundial. El trabajo aporta una clasificación de países alrededor del mundo tomando como base principios del turismo sostenible. El índice se calcula a través de una combinación de datos cualitativos obtenidos a través de encuestas aplicadas a expertos en el tema y datos cuantitativos obtenidos a través los índices internacionales.

Los resultados del ITDA¹⁹ presentan el potencial del turismo de aventura en diferentes países alrededor del mundo. El indicador muestra qué tan preparado se encuentra cada país para competir en el sector del turismo de aventura. De este modo los destinos más competitivos dentro del turismo de aventura en el 2015 fueron Suiza, Islandia, Alemania, Noruega, y Nueva Zelanda en el grupo de países desarrollados. El grupo de destinos más competitivo entre los países en vías de desarrollo está conformado por 27 países entre los que se encuentran Costa Rica, Perú, Chile y Uruguay en el caso de Latinoamérica (ATTA, 2015).

¹⁹ Basado en los principios de turismo de aventura sustentable el índice es calculado a través de la combinación de datos obtenidos de una encuesta aplicada a expertos en el tema y datos cuantitativos obtenidos de los índices internacionales.

El índice considera diez pilares para la calificación de cada país. Los diez pilares son colocados dentro de tres categorías: Seguridad y Agradable, Recursos de aventura, y Preparación. En el siguiente gráfico se muestra la clasificación de los diez pilares.

Tabla 5: Clasificación de pilares de ITDA

Seguridad y Agradable	Aventura	Preparación
Desarrollo Sustentable	Emprendurismo	Humanitario
Seguridad	Recursos de Actividades de Aventura	Infraestructura
Recursos Naturales		Recursos Culturales
Salud		Imagen

Fuente: Índice de Desarrollo de Turismo de Aventura, 2015.

En el caso del pilar de desarrollo sustentable la descripción del mismo en el informe señala que este pilar es medido en función de las políticas que promueven el desarrollo sostenible en un país. Sin embargo sus fuentes de información son únicamente el Índice de Protección Ambiental y la tasa de desempleo del país. Tomando en cuenta los tres pilares en los que se fundamenta el desarrollo sostenible se puede decir que este pilar mantiene un sesgo hacia las dimensiones ambientales y económicas, sin contemplar el desarrollo de la dimensión sociocultural en el sector turístico de aventura.

El pilar de seguridad está compuesto por el Índice de percepción de Corrupción, alertas de viaje Internacionales y de Commonwealth²⁰, así como la opinión de expertos. En el caso de que se pretenda usar al pilar dentro de un contexto de destino se analizaría la seguridad en relación a las actividades más comunes del turismo de aventura en el mismo.

Para el IDTA la concentración urbana y densidad poblacional son los indicadores más adecuados para demostrar si un país cuenta con recursos naturales ilimitados y bien manejados, según la lógica del estudio estos indicadores permiten visualizar a aquellos lugares con más espacios despoblados, mismos que tendrían mayor número de recursos naturales para la práctica del turismo de aventura.

La variedad de recursos naturales se la mide a través de la encuesta realizada a los expertos. El pilar de recursos naturales no considera elementos como el número de áreas Naturales y Protegidas, o los esfuerzos dentro de la Política de cada país con respecto a la conservación de estos espacios naturales. Por otro lado el pilar de recursos de actividades de aventura sí considera elementos como el número de especies amenazadas y los Bosques, pastizales, y tierras secas.

El informe detalla que el objetivo del pilar de recursos de Actividades de aventura es medir el respaldo que se le da al desarrollo de dichas actividades en el territorio. A pesar de ello este pilar no evalúa el desarrollo de políticas gubernamentales en beneficio a la actividad del turismo de

²⁰ La Commonwealth es una asociación voluntaria de 53 estados soberanos independientes cuyo principal objetivo es el de consultar y cooperar en los intereses comunes de sus pueblos y en la promoción de la comprensión internacional y la paz mundial.

Aventura. En el caso de Ecuador, a pesar de no ser parte de este informe sí cuenta con una normativa que regula la actividad de turismo de aventura, estableciendo su normativa técnica y de calidad.

El pilar de salud toma en cuenta indicadores que permitan visualizar el estado de los servicios de salud disponible. Los indicadores que conforman este pilar son las camas de hospital y el número de tratantes por cada mil personas. Por otro lado en el caso del pilar de emprendurismo, se consideró el Índice de libertad económica 2010.

Por último, el elemento de preparación, está conformado por cuatro pilares. El primer pilar es humanitario, el cual trata de medir la actividad turística de aventura en función a la presencia de ONG en un territorio, relacionando esta presencia con los turistas interesados en realizar voluntariado en un país. El segundo pilar es infraestructura y debe ser medido en base a la encuesta realizada a los expertos, a los que se les debe solicitar su percepción sobre el equipamiento del país con respecto a la actividad turística de aventura que ahí se desarrolle. Esto debido a que en el turismo de aventura la infraestructura no tiene el mismo peso para el turista como lo tiene el equipamiento necesario para el desarrollo de esta actividad.

El tercer pilar del elemento de preparación son los recursos culturales. Los indicadores que se consideran en este pilar son el número de lugares del país considerados como patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, áreas protegidas con base a un porcentaje del territorio total y finalmente se pide la opinión experta en la que se evalúa si el país se considera culturalmente rico.

Como se puede observar este pilar difiere en su composición con el pilar de recursos culturales y de viajes de negocios presentados por el Índice de Competitividad turística. Esto se podría explicar principalmente a través de la naturaleza del turista de aventura, tal y como se sugiere en el informe de mercado de aventura realizado en 2013 y en el Reporte Mundial sobre Turismo de aventura 2015, el turista de aventura busca experiencia auténticas en el destino visitado, teniendo además una preferencia por visitar destinos que se estén recuperando de situaciones de declive económico así como estrés político y ambiental (ATTA A. T., 2015). Es decir, que la infraestructura deportiva de grandes proporciones no es parte de los intereses de un turista de aventura al momento de visitar un destino.

El IDTA abarca muchos aspectos útiles para conocer el desarrollo del turismo de aventura en un país, y a pesar de que se recalca la incorporación de los principios de sostenibilidad aún no se logra consolidar una herramienta de medición del progreso de la sostenibilidad dentro de este sector de forma integral. Lo que sí se evidencia es una mayor predisposición de parte de esta rama del sector turístico para adoptar prácticas mucho más sostenibles en relación a otros tipos de turismo.

Según la ATTA (2014) el turismo de aventura es significativamente más inclusivo que el turismo masivo. La organización estimó que el 65,6% del costo de paquete de viaje para turismo de aventura permanece en el destino visitado. Esto contrasta con el turismo de grandes masas del cual únicamente el 20% del costo de viaje permanece en el destino.

Asimismo, el turismo de aventura apoya la conservación de espacios naturales pues gracias al estudio de mercado del sector turístico de aventura realizado en 2013 se pudo identificar que para los turistas de aventura las áreas de belleza natural fueron el elemento más importante al momento de elegir su último destino, seguido de las actividades existentes y el clima (Association & University, 2013).

Como se ha evidenciado varios son los procesos que el turismo de aventura puede alentar, sin embargo este sector también se ve influenciado de forma externa e interna por varios factores. De este modo existen varios elementos que actúan dentro de la estructura del sector turístico de aventura y le permiten un desarrollo sostenible y competitivo a nivel mundial. A continuación se presentará cómo se encuentra conformada la estructura turística y cuáles son los elementos que caracterizan principalmente al turismo de aventura.

2.5 Estructura del Sector Turístico de Aventura

Como se había mencionado anteriormente, Hudson (2003) divide al mercado de turismo de aventura en dos categorías: turismo de aventura fuerte y turismo de aventura suave. El primero, llamado a veces extremo, atrae "exploradores de peligro", ya que implica un esfuerzo físico extenuante con riesgo para la vida y la integridad física. La segunda apunta a un público no adicto a la adrenalina y a familias.

Como lo planteó el Reporte Global sobre turismo de aventura (2013) ambos segmentos, tanto el turismo de aventura fuerte como el suave pueden ser nichos muy lucrativos del sector turístico. Esto se refleja en casos como el hecho de que cada año turistas de aventura fuerte pagan \$ 11 000 únicamente por el permiso para ascender al Monte Everest, y que en total pagan \$ 48 000 por suministros, guías y equipo. En el caso del turista de aventura suave las empresas turísticas registraron un ingreso promedio diario de \$ 308 en 2012 con un tiempo promedio de viaje de 8,8 días. Siendo el costo total de \$ 2710 por persona, y sin incluir pasajes (ATTA, 2014).

Sin embargo además de las experiencias y actividades que se desee realizar en la actividad turística de aventura existen varios elementos que influyen en la demanda y oferta de este tipo de turismo. Una mayor conectividad a través de las redes y el internet ha permitido que más turistas de aventura se contacten con los proveedores del servicio que requieren en el destino; eliminando la necesidad de un intermediario (Tour operador o agencia de viaje) y lo que posiblemente genere en años próximos un cambio en la cadena productiva del turismo de aventura.

La oferta es conformada por varios actores que contribuyen o influyen de cierto modo al producto final. La parte de la estructura del sector de turismo de aventura representada por la oferta es influenciada en su desempeño por la cadena de producción, canales de Marketing, estructura del destino (entidades de gobierno que regulen y promuevan el turismo) y la tecnología.

La cadena productiva del turismo es un sistema que se compone de personas, productos, actividades, y materiales que llevan un producto o servicio desde su estado primario a través de la producción y distribución, hacia el consumidor. La cadena de turismo en masa es en su mayoría simple, ya que comprende únicamente el transporte y elementos de alojamiento. De este modo la cadena tradicional de turismo de masas se compone de proveedores locales, operadoras internacionales y agencias de viaje mayoristas que finalmente llegan a comercializar el producto final con el cliente.

Por otro lado la cadena de turismo de aventura es mucho más compleja. Los productos ofertados a este nicho turístico requieren de conocimiento y operaciones especializadas. Estos provienen de los proveedores primarios de la cadena por lo que se entiende que el turismo de aventura tenga impacto muy profundo a nivel local. A continuación se describe cada uno de los actores que conforman la cadena productiva del turismo de aventura:

Los proveedores locales se encuentran ubicados en el lugar de destino. Son hoteles, restaurantes, proveedores de actividades, tiendas de recuerdos, etc. Las operadoras nacionales desarrollan los itinerarios, seleccionan el alojamiento, actividades, restaurantes, además de coordinar el transporte. Las operadoras nacionales no cuentan normalmente con los recursos para reclutar clientes directamente en los países en los cuales existe demanda por lo que sus paquetes turísticos son ofertados por la operadora internacional. Finalmente las operadoras internacionales venden los destinos en todo el mundo basadas en la red de operadoras nacionales.

Sin embargo la cadena de turismo de aventura puede presentar ciertas variaciones. La cadena puede acortarse dependiendo del producto, el tamaño de las empresas ofertantes en la localidad, y la distancia entre el cliente y el destino. Por ejemplo, un consumidor puede contactarse directamente con un proveedor local a través de su sitio web, sin necesidad de usar una agencia de viajes.

El siguiente elemento que puede llegar a influenciar la estructura del turismo de aventura son los canales de Marketing. El turismo de aventura es ofertado al consumidor en diferentes maneras, ya sea directa o indirectamente. El Marketing directo se basa en la comunicación directa con los clientes, vía mail, testimonios y la realización de shows comerciales; mientras que el indirecto se sirve de relaciones públicas, referencias y publicidad.

Los productos del turismo de aventura eran típicamente comercializados por intermediarios, mismos que eran los únicos en emplear los distintos canales de marketing, sin embargo, con la nueva tendencia de utilizar tecnologías que acerquen al turista directamente al proveedor en el destino genera un cambio tanto en el uso de las herramientas de marketing, ya que ahora son accesibles para los proveedores locales, como también en la cadena productiva, lo que finalmente llega a afectar a los intermediarios que ofertaban estos destinos. Como se había mencionado en un inicio la estructura del destino se refiere al conjunto de organizaciones gubernamentales encargadas del control y promoción del turismo en el destino, y que además es parte de los elementos que influyen sobre la estructura del turismo de aventura.

Dependiendo del desarrollo histórico y tipo de productos ofertados la estructura de la organización gubernamental que promueve y regula el turismo difiere en todo el mundo. En algunos países está bajo la responsabilidad de los Ministerios de Comercio, en otros de Ambiente, y en otros existe un ministerio completamente destinado a esta actividad. El gobierno generalmente se encarga del desarrollo de destinos, regulación, asegurar sostenibilidad y control de calidad.

Adicionalmente a esta organización administrativa, la mayoría de países cuentan con un tipo de entidad encargada del marketing de destinos, que es responsable de la promoción de los mismos. Todo este avance en la comunicación y promoción no sería posible sin el elemento de tecnología.

El turismo es uno de los sectores más impactados por el internet. No solo se ha modificado la forma en la que los consumidores compran los productos turísticos, sino también en la manera en la que las empresas de aventura y los destinos posicionan y comercializan sus productos. Con el uso de estas herramientas de comunicación y tecnológicas cualquier parte de la cadena puede ofertar directamente su producto al consumidor a través de este medio. Los sistemas de reserva permiten la comparación de precios, mirar reseñas, incluso tours virtuales de 360°, permitiendo de esta forma un mayor acceso a la información para el turista, y una forma más rápida para promocionar el destino.

De igual forma, la demanda se ha visto influenciada en gran medida por el uso de internet y el acceso a portales en la web relacionados al turismo de aventura. Como se mencionó anteriormente, los viajeros están más dispuestos a visitar destinos más lejanos, gracias al internet que les permite sentir confianza sobre el destino, debido a la disponibilidad de imágenes, reportes climáticos, reseñas y la habilidad para descargar mapas y guías.

Existen otros elementos que influyen en la demanda del turismo como son el costo del tour, el costo de los productos complementarios en el caso de los tickets de avión, el ingreso económico del turista, y el marketing, mismo que apela a las preferencias y motivaciones del turista (ATTA, 2014). Todos estos nuevos elementos que han facilitado la promoción y oferta de servicios turísticos han generado un incremento en la demanda, lo que también genera nuevos retos y oportunidades para el sector, como se presenta a continuación.

Desafíos del Mercado

Entre los principales desafíos que debe enfrentar el turismo de aventura en los próximos años están la capacidad de carga²¹, fragilidad ambiental y cambio climático. Los impactos del turismo son en muchos casos, consumo adicional, congestión vehicular y desechos causados por los no- residentes. Esto genera un potencial deterioro de sitios naturales, de gran valor histórico, impactos culturales y

²¹ Capacidad de carga: Es el límite determinado en que el ecosistema puede soportar a los organismos que habitan en él y al mismo tiempo, mantener su productividad, adaptabilidad y capacidad de renovación (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015).

presiones por parte del sector hotelero para desarrollar infraestructura que beneficie a los visitantes, en detrimento de las necesidades de los locales.

El sector turístico de aventura comúnmente se suscita cerca de ambientes naturales, sociales, con distinta cultura o espacios arqueológicos. Es por eso que los destinos donde toma lugar el turismo de aventura son en su mayoría frágiles, por lo que necesitan protección contra un tipo de turismo masivo e invasivo.

Mientras que un número significativo de visitantes puede ofrecer un incentivo financiero para conservar las atracciones naturales y culturales, también puede agravar los problemas del destino. Los problemas más comunes son la sobreexplotación del recurso natural, desigual distribución de los recursos y presiones para desarrollarse de una forma insostenible, solo con el objetivo de captura y maximizar beneficios en el presente

Los ambientes naturales en los que el turismo de aventura se desarrolla pueden estar expuestos a cambios radicales del ambiente. De hecho, existen dos dimensiones de riesgo con respecto al cambio climático y el turismo. La primera dimensión se refiere a que el turismo puede potencialmente exacerbar los efectos del cambio climático. Investigaciones realizadas por la UNWTO muestran que el turismo es responsable del 5% de las emisiones de CO2 globales. El transporte aéreo representa el 40% de todas las emisiones del sector, el transporte terrestre representa el 32% y el alojamiento el 21% (ATTA, 2014).

La segunda dimensión de riesgo es aquella que afecta directamente a los destinos tradicionales, ya que los cambios en el ambiente podrían hacer a estos destinos menos atractivos o accesibles para los turistas. Esto significaría una afectación económica para los destinos y sus actores. Sin embargo, en respuesta a estos riesgos el sector va evolucionando, se crean nuevas alianzas e iniciativas que buscan un desarrollo más sostenible. Estos cambios no solo significan una solución a los problemas a los que se enfrenta el sector, sino que también pueden ser parte de nuevas oportunidades para el mismo.

Oportunidades para el Futuro

Como principales oportunidades del sector el Reporte global ha identificado a dos elementos claves: las inversiones ambientales y ecoturismo, y la profesionalización del sector.

Históricamente, la conservación de destinos y ecosistemas naturales habían sido un territorio de los gobiernos u organizaciones sin fines de lucro. No obstante los beneficios que las partes interesadas del sector han podido visualizar en la conservación y el desarrollo de una actividad más sostenible han hecho que no solo se involucren en este ámbito, sino que decidan ser la que promueva la protección de los recursos naturales.

En muchos casos se ha podido visualizar que los esfuerzos de conservación que nacen de las partes interesadas del sector, es decir aquellos que perciben el beneficio económico de la actividad, son aquellos que han presentado un mayor porcentaje de éxito. Estos esfuerzos han demostrado ser incluso más efectivo que los esfuerzos científicos.

Por otro lado, en cuanto a la profesionalización del sector, cabe indicar que esta significa entre otras cosas, mayor seguridad y disminución del riesgo asociado al turismo de aventura. Se puede esperar que en la actividad se implementen mecanismos de monitoreo con estándares de seguridad, calidad, profesionalismo, sostenibilidad y conservación ambiental (World Tourism Organization, 2014).

Capítulo 3: Métodos de Medición de Sostenibilidad turística

El sector turístico de aventura tanto a nivel global como local requiere de herramientas que permitan no solo afrontar desafíos y hacer un mejor uso de las oportunidades que se presenten, sino que deben permitirle alcanzar los objetivos de sostenibilidad planteados por la industria. Como se han descrito anteriormente existen varios esfuerzos por parte de organizaciones propias del sector en conjunto con instituciones académicas para desarrollar este tipo de herramientas metodológicas.

Tanto el Índice de Competitividad turística como el Índice de desarrollo de turismo de aventura tratan de describir la situación y progreso de distintos aspectos del turismo tomando en cuenta principios de sostenibilidad. Sin embargo incorporar ciertas ideas de sostenibilidad puede no ser suficiente para medir o evaluar su progreso.

A nivel internacional se han desarrollado dos metodologías que pretenden llenar este vacío, la primera metodología fue desarrollada por la Organización mundial de Turismo en 2004, y corresponde al Sistema de Indicadores de Sostenibilidad del Destino Turístico. La segunda iniciativa corresponde al Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Turística (ETIS) desarrollada por la Comisión Europea en 2013. A continuación se describirán ambas metodologías.

3.1 Sistema de Indicadores de Turismo Europeo

El sistema de indicadores de Turismo Europeo (ETIS por sus siglas en inglés) está diseñado específicamente para los destinos turísticos²² a diferencia de otros sistemas de indicadores que están enfocados en la industria turística. Es un proceso de empoderamiento local, dirigido para controlar, gestionar y mejorar la sostenibilidad de un destino turístico. Se ha desarrollado como resultado de las lecciones aprendidas de las iniciativas y sistema de indicadores previamente desarrollados. Su metodología ha sido modificada a través de la retroalimentación obtenida en las pruebas de campo, en diferentes destinos en Europa.

El sistema se compone de un conjunto de indicadores, un kit de herramientas, y un conjunto de datos. El principal objetivo de este sistema al momento de su aplicación es que cualquier destino pueda utilizarlo sin que los actores del destino involucrados en el manejo de estos indicadores deban ser profesionales en manejo estadístico u otro tipo de formación técnica. Por lo que pretende ser una forma útil y sencilla para controlar el rendimiento de destino y tomar mejores decisiones de gestión, así como políticas adecuadas de influencia.

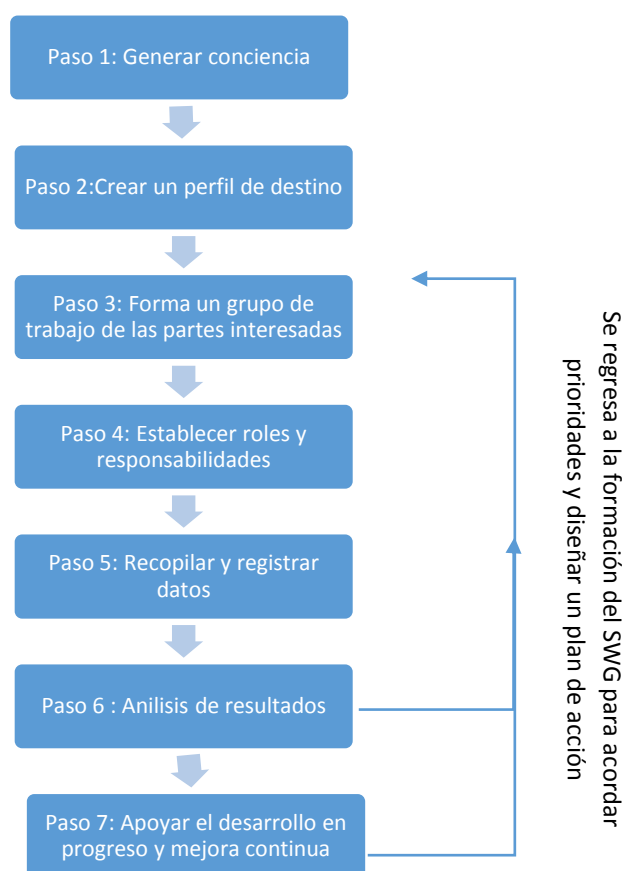
²² Destino Turístico: Según la UNWTO (2005) un destino turístico corresponde al “espacio físico en el que el visitante pasa por lo menos una noche. Incluye productos turísticos tales como servicios de apoyo, atracciones y recursos turísticos en un radio que permite ir y volver en el día. incorporan a diversos grupos, entre los que se encuentra a menudo la comunidad anfitriona”.

El actual sistema tiene una estructura de 27 indicadores básicos y 40 indicadores opcionales. Los indicadores son empleados de forma voluntaria, paralelamente o integrados a los sistemas de monitoreo del destino existentes. El sistema es flexible, puede ampliarse o reducirse para satisfacer las necesidades del destino, el interés de los actores locales, y los problemas de sostenibilidad específicos que el destino se enfrenta.

El principio básico del ETIS es que la gestión del destino, el empoderamiento, y la toma de decisiones es compartida. De este modo la metodología se enfoca en involucrar y responsabilizar a todos los actores que participan en la industria turística del destino, trabajando juntos en la construcción del sistema de indicadores, recopilando y reportando información (Europea, 2013).

El sistema consta de siete pasos que son la generación de conciencia, creación del perfil de destino, formación de un grupo de trabajo de las partes interesadas, establecimiento de roles y responsabilidades, la recolección y recopilación de datos, análisis de resultados y por último la generación de propuestas que permitan el desarrollo y la mejora continua del sector turístico en el destino. A continuación se presenta un diagrama que resume los pasos que permiten elaborar el sistema de indicadores.

Gráfico 3 Pasos para el uso del sistema



Fuente: Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos

Elaboración: Comisión Europea, 2013

Cuando se habla de generar conciencia el sistema busca que el destino decida por sí mismo medir su sostenibilidad, por lo que es importante comunicar la decisión a todas las personas y partes interesadas de la localidad. Se fomenta la participación y se da a conocer el compromiso del destino para la práctica de una actividad turística sostenible. Se busca no solo promover el uso de los indicadores, sino aumentar el apoyo a las medidas que deben ser realizadas como respuesta ante los problemas que se identifiquen y hayan sido analizados en base a resultados de los indicadores.

Una herramienta muy útil para construir una imagen inicial de un destino es el Perfil del mismo. El crear un perfil de destino significa la definición de límites, características y recursos turísticos, naturales y culturales con los que cuenta un destino y permite a otras partes interesadas el tener una visión general de las mismas, por lo que esta herramienta es un paso importante en la recopilación de datos. Esto se puede hacer con la ayuda de la Ficha Perfil de destino²³. Este formulario permite introducir información básica sobre la geografía, servicios de turismo, medios de transporte, y el número de visitantes en el destino. Los coordinadores del destino locales son libres de adaptar el formato de perfil para adaptarse a las necesidades del mismo.

Una vez construido el perfil de destino el siguiente paso es establecer un grupo de trabajo de las partes interesadas (SWG por sus siglas en inglés). El SWG es un conjunto de organizaciones e individuos en el destino con una participación e interés en la industria del turismo. Para ser capaz de reunir suficientes datos que sean significativos, será indispensable contar con representantes del sector privado y de la organización de gestión de destino o autoridad de turismo, grupos comunitarios, los proveedores de servicios públicos, departamentos de las autoridades locales encargadas del empleo, crecimiento económico, planificación, áreas protegidas y ambiente.

La manera más efectiva de involucrar a todas las partes interesadas es invitándolos a una reunión abierta o taller. En el taller el Sistema de Indicadores de Turismo Europeo es presentado, además de dar a conocer su relevancia tanto para el destino como para las personas asistentes. En la reunión, el Coordinador de destino local debe introducir los indicadores específicos a la SWG, obtener retroalimentación de las partes interesadas en los indicadores más útiles y relevantes para el destino y ver la disponibilidad de los datos existentes en cada uno de los distintos indicadores considerados. La reunión es participativa por lo que los miembros SWG pueden ser invitados a compartir sus conocimientos y experiencia de los aspectos particulares del destino.

El resultado de la reunión es el establecimiento de los indicadores útiles para el monitoreo de sostenibilidad en el destino y un acuerdo sobre las responsabilidades de los miembros del SWG y cronograma para la recolección de datos, es decir, cómo y cuándo los grupos interesados recopilan datos para cada indicador. Este proceso no sólo ayudará en la priorización de recopilación de datos para los indicadores básicos, sino que también pretende generar un sentido de pertenencia y compromiso con el proceso.

²³ La Forma "Perfil de destino", es un documento proporcionado por la Comisión Europea que facilita la recopilación de información, siendo un instrumento adaptable a cada destino. El presente documento empleó la Forma de perfil de destino, adaptándolo al tipo de turismo y destino seleccionado. Tanto el formato de la forma del Perfil destino como las cartas de invitación a los actores, y el formato de encuestas empleados se encuentran en la sección de Anexos.

La mayoría de los datos de los indicadores deben ser fáciles de recopilar para cada miembro del SWG. La recolección de datos debe ser simplemente un proceso de armonización de las diversas fuentes de datos e indicadores en un solo lugar para construir una imagen detallada de la industria turística del destino. Algunos indicadores tendrán datos faltantes o que necesiten de mayor información, sin embargo esta información puede obtenerse mediante la realización de encuestas, cuestionarios y otros tipos de actividades.

Una vez que la recopilación de datos se ha completado se introduce la información en la herramienta de Excel “conjunto de datos de destino” diseñada específicamente para registrar la información de los indicadores y generar gráficos para el análisis de los mismos. El coordinador local debe convocar una nueva reunión del SWG, en la que el grupo puede revisar y analizar los resultados, decidir sobre algunos puntos de referencia o metas realistas y acordar un plan sobre cómo lograrlos.

Por ejemplo si los resultados muestran que el destino tiene bajo nivel de protección de la biodiversidad, nivel bajo de mujeres empleadas en el sector turístico y bajo porcentaje de alojamientos de turismo preocupados por el ahorro de agua, los coordinadores locales del destino pueden decidir junto con el SWG cuál de estos temas es una prioridad para el destino y tomar medidas. Cuando los problemas se han priorizado, los más urgentes pueden ser compilados en un plan que establezca las cuestiones que requieren acción inmediata, el orden en el que deben ser intervenidas, cuándo, cómo y por quién será solucionada o controlada.

El SWG puede sentir que el ahorro y el almacenamiento de agua es el tema de mayor prioridad para el destino. En este caso los miembros SWG tendrán que trabajar juntos para llegar a un plan de acción para poner en práctica la conservación de las fuentes de agua. El plan podría ser presentado mediante un esfuerzo conjunto entre el proveedor de agua del destino, el equivalente local de la asociación de hoteles y el coordinador local. El SWG también puede ser capaz de hacer mejoras en más de un indicador a la vez, es decir, que el compromiso del ahorro de agua del sector hotelero del destino puede ampliarse al ahorro de energía o incluso en la mejora de la biodiversidad.

Una vez que el SWG tiene un plan de acción en marcha para hacer frente a las prioridades inmediatas se puede desarrollar una estrategia para la mejora a largo plazo. El SWG debe tener como objetivo la elaboración de un plan de tres años que describa lo que espera el grupo lograr y cuándo, con áreas de responsabilidad establecidas. Cada miembro del SWG debe ser capaz de comprometerse con algunas pequeñas mejoras en su propia área de trabajo en particular, lo que permitiría cambios y mejoras significativas.

Es importante que los indicadores y los datos recopilados sean revisados regularmente y que nuevos indicadores se incluyan siempre que sea posible. La ampliación de una gama de indicadores ayudará a construir una imagen más completa del destino. Otra cuestión a considerar es si la financiación se podría obtener para apoyar el mantenimiento a largo plazo del sistema y cubrir el costo de las mejoras, la recopilación de datos y otros trabajos realizados por el SWG. A medida que el uso del

sistema de indicadores madura y los datos de los indicadores recogidos se hacen más extensos, la metodología promueve la comparación el progreso del destino contra los puntos de referencia internacionales (Europea, 2013).

A continuación se presenta la segunda metodología para la Elaboración del Sistema de Indicadores en el destino. La metodología de la OMT ha ido evolucionando no solo en el aspecto técnico sino en el enfoque que se le daba a la medición de sostenibilidad turística.

3.2 Sistema de Indicadores de Sostenibilidad propuestos por la OMT

Como se había mencionado los indicadores de turismo sostenible son herramientas básicas en la planificación y gestión turística. Tal y como se detalla en el informe del Taller regional de Indicadores de sostenibilidad turística, realizada en el 2004:

La Organización Mundial de Turismo lleva trabajando activamente en este campo desde 1993. Después de la publicación de una guía inicial de indicadores en 1996, la OMT inició una serie de talleres regionales con el propósito de capacitar a funcionarios y a expertos de turismo. La metodología del taller fue desarrollada y perfeccionada a través de seis talleres regionales organizados entre 1999 y 2001. La OMT publicó su guía sobre indicadores de turismo sostenible en noviembre de 2004. Posteriormente se realizaron varios estudios y aplicaciones regionales de la metodología, entre ellas el taller regional para los países Andinos.

El Taller Regional para Países Andinos sobre Indicadores de Sostenibilidad en Destinos Turísticos fue organizado conjuntamente por el Viceministerio de Turismo de Bolivia y la OMT. Más de 100 personas participaron en el evento, representando organizaciones de los sectores público, privado, las ONG, e instituciones académicas nacionales y locales que conformaban parte de los actores principales de la actividad turística, además de otros representantes públicos del turismo de los países andinos.

La Guía de la OMT sobre Indicadores de desarrollo sostenible incluye la descripción detallada de alrededor de 50 temas del turismo sostenible en los ámbitos económicos, socioculturales, institucionales y ambientales, con una serie de indicadores recomendados a cada uno de estos temas. Sin embargo la OMT recomienda 29 indicadores básicos, que corresponden a 12 cuestiones básicas del turismo sostenible (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005).

El procedimiento que desarrolló la OMT en 2004 está dividido en fases y etapas para la selección y utilización de indicadores. La fase inicial es de investigación y organización, esta fase permite preparar de mejor forma el taller que ese realizará con los actores relacionados al turismo; en ella se detallan las características y productos turísticos del destino.

Dentro de la primera fase existen dos etapas, la primera etapa es la definición y delimitación del destino, en esta etapa se describen los aspectos generales del destino, se describen poblaciones, aspectos físicos, geográficos y climáticos. Asimismo, se especifica su ubicación dentro de la delimitación política y determina el área de influencia más importante de los atractivos turísticos.

Adicionalmente describe las etnias que habitan en el territorio de influencia, así como la fauna y flora existente.

La segunda etapa de la primera fase corresponde a la utilización de procesos participativos en un taller, lo cual permite la familiarización de los participantes con las condiciones locales en las que se desarrolla la actividad turística. Una vez realizada la familiarización de los participantes con los aspectos más importantes del destino se procede a la identificación de los atractivos y recursos del turismo, lo que corresponde a la etapa tres de la primera fase. En esta etapa se describen los principales atractivos, y tipo de turismo que se practica, detallándose además el producto turístico y la oferta de cada operadora en cuanto a sus paquetes turísticos.

La segunda fase corresponde a la elaboración del sistema de indicadores, en esta fase se identifican los problemas generales que afectan al destino y se analiza la función de las autoridades turísticas en el área, así como la reglamentación que rige a la actividad. Esta fase consta de tres etapas que son la selección de asuntos prioritarios y cuestiones políticas, identificación de los indicadores deseados, inventario de las fuentes de datos y evaluación de indicadores.

Durante el taller los actores se separan en grupos de trabajo, cada grupo representa a un sector (público, privado, organizaciones y sector comunitario). Se elabora por cada grupo una lista de problemas prioritarios para el desarrollo sustentable de la actividad turística en el destino. De cada lista se debe identificar a aquellos factores que requieren atención inmediata, realizándolo que deriva en una jerarquización de los problemas.

Una vez realizada la priorización de problemas, se identifica qué indicador es el adecuado para medir y evaluar la situación. Una vez identificados los indicadores con sus respectivas problemáticas es necesario señalar la fuente de la cual se los obtendrá y la viabilidad de poder aplicarlos. Para determinar esa viabilidad los indicadores deben ser evaluados.

La OMT propone diversos el establecimiento de criterios para la selección de los indicadores, estos criterios son la importancia del indicador para el asunto seleccionado, la posibilidad de obtener y analizar la información requerida, la credibilidad de la información y fiabilidad para los usuarios de los datos, claridad y facilidad de comprensión entre los usuarios y la posibilidad de comparación a lo largo del tiempo y entre las regiones.

En la última fase, correspondiente a aplicación, los indicadores ya han sido seleccionados, y la información que cada actor provee se ve complementada con otros instrumentos de recolección de datos, como es el caso de las encuestas, evaluación del producto turístico y cuestionarios. A esta etapa de recolección y análisis de datos le sigue la de rendición de cuentas, comunicación y presentación de informes. Las posteriores evaluaciones del avance del sistema de indicadores permiten la supervisión y evaluación de la aplicación de los mismos (PNUMA & OMT, 2006).

Como se había mencionado la metodología de la OMT considera cuestiones básicas que deben tomarse en cuenta como base al momento de evaluar el estado de sostenibilidad en un destino. La Tabla 6 muestra las cuestiones más comunes que se plantean en los destinos turísticos, seleccionados entre más de 50 cuestiones de sostenibilidad consideradas en la Guía sobre Indicadores de Desarrollo Sostenible de la OMT. Para cada cuestión se sugieren los indicadores básicos considerados más importantes y mensurables.

Tabla 6: Indicadores básicos sugeridos por la OMT

Cuestión básica	Indicador(es) básico(s) sugerido(s)
Satisfacción local con el turismo	Nivel de satisfacción local con el turismo (Cuestionario)
Efectos del turismo en las comunidades	Relación entre turistas y personas locales (valor medio y máximo por día)
	Porcentaje de personas que creen que el turismo ha colaborado a traer nuevos servicios o infraestructuras (Basado en cuestionarios)
	Número y capacidad de los servicios sociales disponibles a la comunidad (Porcentaje atribuible al turismo)
Mantenimiento de la satisfacción del turista	Nivel de satisfacción de los visitantes (Basado en cuestionario).
	Percepción sobre los precios (basado en cuestionario).
	Porcentaje de visitantes que vuelven.
Estacionalidad del turismo	Llegadas de turistas por mes o trimestre (Distribución durante el año).
	Tasa de ocupación para alojamientos oficiales por mes (temporada alta en relación con la temporada baja) y Porcentaje de toda la ocupación del trimestre o mes de mayor ocupación.
	Porcentaje de establecimientos abiertos todo el año.
	Número y porcentaje de empleos en la industria del turismo permanentes o de todo el año (comparado con los empleos temporales).
Beneficios económicos del turismo	Cantidad de población local (y porcentaje de hombres y de mujeres) empleada en el turismo (también tasa de desempleo en el turismo en relación con el desempleo total).
	Ingresos generados por el turismo (En porcentaje de los ingresos totales generados en la comunidad).
Gestión de la energía	Consumo per cápita de energía de todos los orígenes (global, y por sector turístico, por persona y día).
	Porcentaje de empresas que participan en programas de conservación de energía o que aplican políticas y técnicas de ahorro energético.
	Porcentaje de consumo de energía proveniente de fuentes renovables (en destinos, establecimientos).
Disponibilidad y consumo de agua	Consumo de agua (Volumen total consumido y litros por turista y día).
	Ahorro de agua (Porcentaje ahorrado, recuperado o reciclado).
Calidad del agua potable	Porcentaje de establecimientos turísticos con agua tratada siguiendo normas internacionales de agua potable.
	Frecuencia de enfermedades debidas al agua (cantidad/ porcentaje de visitantes que informan de enfermedades debidas al agua durante su estancia).
Tratamiento de aguas residuales (gestión de aguas residuales)	Porcentaje de aguas residuales que reciben tratamiento (niveles primario, secundario y terciario).
	Porcentaje de establecimientos turísticos (o de alojamientos) pertenecientes al sistema o sistemas de tratamiento.

Gestión de residuos sólidos (basura)	Volumen de residuos producido por el destino (Toneladas por mes)
	Volumen de residuos reciclados (m3) / Volumen total de residuos (m3))(Especificar que diferentes tipos.
	Cantidad de residuos recogidos en zonas públicas (incluida la basura)
Control de desarrollo	Existencia de procesos de planificación del uso del suelo o de desarrollo, incluido el turismo
	Porcentaje de área sometida a control (densidad, diseño, etc.)
Control de la intensidad de uso	Número total de llegadas de turistas (Valor medio, mensual, temporada alta)
	Número de turistas por metro cuadrado en el lugar (por ejemplo, en playas, atracciones), por kilómetro cuadrado en el destino, número medio / media de la temporada alta.

Fuente: (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005)

Además del desarrollo de talleres, la OMT también plantea la utilización de encuestas que permitan ampliar o contribuir en la construcción de indicadores. Las encuestas desarrolladas por esta metodología se enfocan principalmente en la satisfacción de los residentes, turistas y de las empresas establecidas en el destino con respecto al desarrollo de la actividad turística en el destino, así también con aquellas empresas turísticas externas al mismo pero que ofrecen paquetes con sus atractivos turísticos.

Según la OMT (2005) la evaluación periódica de la opinión de los turistas sobre los distintos servicios recibidos y sobre su experiencia en el destino es esencial para mejorar la calidad de la oferta turística y entender las reacciones de los clientes, pues un gran número de factores influyen en su experiencia en el destino, como son la atención al cliente, calidad de equipamiento, seguridad, estado de conservación de la naturaleza, entre otras cualidades.

La percepción de turistas puede presentar información clave sobre las problemáticas y riesgos del destino y por lo tanto puede servir como indicador de alerta temprana. Esta información es clave para la estructuración de un perfil de turistas y por consiguiente para la planificación de actividades de marketing y desarrollo de productos turísticos.

La OMT (2005) recomienda evaluar la satisfacción de turistas considerando tres formas “después de las excursiones realizadas a distintos atractivos del destino, al salir del destino en el aeropuerto más cercano, o por operadores externos”. Para la primera forma sugerida se realizan encuestas simples que evalúan la satisfacción con los servicios prestados y la experiencia de las excursiones. Los tour operadores obtienen información sobre la calidad de sus propios servicios, y la información puede ser de interés a los encargados de la gestión de los diferentes sectores del turismo en el destino (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005).

En el segundo método mencionado se realiza un registro de opiniones de los turistas al momento de salir del destino. Para tal efecto la OMT en su informe sobre el Taller de Indicadores para Sostenibilidad Turística en Bolivia (2005) sugiere aplicar encuestas directas a los turistas en el aeropuerto. Las encuestas de salida proveen información sobre la experiencia completa en el destino.

Dado que la conducción de encuestas y el procesamiento de datos requieren recursos humanos capacitados (conocimiento de idiomas, gestión de bases de datos, etc.), la OMT sugiere “utilizar muestras representativas y periódicas. Además se sugiere ejecutar esta medición al menos una vez al año, en temporada alta, y si es factible también en temporada baja” (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005).

El tercer método mencionado se concentra en la evaluación por parte de los operadores externos al destino mismo que mejoran los niveles de calidad de servicios turísticos. La OMT recomienda aplicar cuestionarios y tener entrevistas directas con los responsables de la comercialización y operación de productos turísticos locales en puntos externos al mismo (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005).

La OMT menciona en su informe que este tipo de evaluaciones consideran criterios como

La percepción del destino, el grado de cumplimiento de los servicios por los empresarios del destino, reclamos y observaciones de los turistas, nivel de calidad de productos turísticos, información disponible para trabajar con empresas locales, rentabilidad de las operaciones con empresas locales, cambios en conductas de los turistas frente al destino, nivel de competitividad de la oferta del destino y la evolución de las ventas del destino según mercados (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005).

En el caso de Ecuador el programa Turismo Sostenible Eliminando Pobreza (STEP por sus siglas en Inglés) diseñado por la OMT entregó al MINTUR en 2007 el documento “Pensando Indicadores de Turismo Sostenible para el PlanDETUR-Ecuador 2020”, que consta de un menú de indicadores a tres niveles. El primer nivel sugiere indicadores generales a nivel macro con aplicabilidad al nivel de estrategia general, orientados al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). El segundo nivel corresponde a indicadores por destinos turísticos, que pueden utilizarse a un nivel más específico; y el tercer nivel de indicadores de “límite turístico” que se sugieren para el tratamiento de destinos frágiles como el caso de Galápagos (Equipo Consultor Tourism & Leisure, 2007).

A pesar de que el PLANDETUR estipulaba la creación de Organizaciones de Gestión de Destino (OGD) para la organización de 9 destinos regionales en los que se pretendía organizar la gestión turística a nivel nacional y local estas no fueron creadas. Estas Organizaciones además se encargarían del manejo de los indicadores sugeridos. En base a la entrevista realizada a la Srta. Diana Márquez, especialista en desarrollo turístico de la coordinación Zonal 6 del MINTUR se pudo constatar que efectivamente dicho programa de indicadores planteado en 2007 no se había llevado a cabo, ni se había dado seguimiento a la propuesta. Actualmente los indicadores de turismo en el Ecuador están mayormente orientados a un aspecto cuantitativo y económico tal y como lo menciona la representante del MINTUR.

Al haber identificado cuál ha sido el desarrollo metodológico de los organismos nacionales e internacionales en la elaboración de indicadores y mecanismos para la evaluación de sostenibilidad

dentro del sector turístico, se da paso en la siguiente sección de esta investigación al reconocimiento de cuál de estos mecanismos, variables o factores de evaluación cuantitativa y cualitativa de sostenibilidad planteados por la OMT y la Metodología ETIS podrían emplearse en el país, considerando sus particularidades, y que permitirían analizar de mejor forma al sector turístico de aventura en un destino.

Lo que principalmente se evaluó de ambas metodologías es el proceso de identificación de problemáticas, selección y evaluación indicadores de sostenibilidad, en el caso de la aplicación y recolección de datos se aplicaron algunas herramientas de recolección planteadas por ambas metodologías como son las encuestas.

Capítulo 4: Aplicación Metodológica

El principal objetivo de esta sección es poder reconocer aquellos aspectos metodológicos, factores y variables que finalmente contribuyan al desarrollo de un mecanismo estadístico para la evaluación de sostenibilidad en las Provincias de Azuay y Cañar, en relación al turismo de aventura.

Cada Provincia contiene un sin número de atractivos y actividades que se consideran como turismo de aventura. Se considera a ambas provincias como un solo destino turístico ya que se cumple la definición establecida por la OMT (OMT; Viceministerio de turismo de Bolivia, 2005) en la que un destino turístico implica que un visitante que pasa por lo menos una noche en un área geográfica, puede acceder a servicios de apoyo, atracciones y recursos turísticos en un espacio geográfico que le permite ir y volver en el mismo día.

Varias agencias y operadoras ofrecen los atractivos turísticos de Cañar y Azuay como un solo destino. Para los operadores externos y operadores locales²⁴ los destinos más comunes dentro de sus paquetes turísticos incluyen el Parque Nacional Cajas y las Ruinas de Ingapirca, de esta forma se incluye a ambas provincias dentro un mismo paquete.

Se realizó una investigación sobre las características del destino y los riesgos más importantes para el turismo sostenible para ambas Provincias basada en las fuentes disponibles tanto oficiales, como en trabajos investigativos realizados por instituciones académicas como es el caso de la Universidad de Cuenca, Universidad Politécnica Salesiana, Universidad Particular técnica de Loja, Universidad del Azuay, entre otras Universidades en las que se han desarrollado investigaciones del sector turístico en el destino planteado en esta investigación.

La investigación previa incluyó la identificación y caracterización de actores claves del turismo de aventura en Azuay y Cañar, así como la identificación de los atractivos turísticos dentro del destino que fueran parte de la oferta turística de aventura. Además en base a la información obtenida se construyó una matriz FODA²⁵, que sirvió como foto inicial para conocer las condiciones en las que se desarrolla la actividad turística de aventura en el destino.

El siguiente paso desarrollado fue el taller que debía realizarse como una demostración y experimentación de la metodología propuesta por la OMT y ETIS de forma grupal, en el destino Cañar y Azuay. Sin embargo, debido a complicaciones que no permitieron generar un ejercicio grupal se procedió a realizar esta demostración y aplicación metodológica de forma individual con cada uno de los actores que fueron inicialmente considerados para participar en el taller. Entre los participantes del ejercicio se contó con representantes del MINTUR de la Zona 6, la entidad

²⁴ Operador externo: Operadoras que ofrecen paquetes turísticos en un área en la que no están establecidas, este es el caso de operadoras radicadas en la ciudad de Quito pero que ofrecen paquetes turísticos a nivel nacional.

Operadora Local: Operadora turística que ofrece paquetes turísticos en la zona en la que está establecida.

²⁵ El FODA Puede visualizarse en la sección de Anexos.

encargada de promoción turística, y representantes de cuatro operadoras que ofertan paquetes de turismo de aventura en el destino²⁶.

A pesar de que se esperaba desarrollar cada paso de ambas metodologías durante el taller, se determinó que no podría desarrollarse correctamente debido a la imposibilidad de realizar el taller de forma grupal. Como se describió en el capítulo previo en la metodología ETIS el resultado del taller debía concentrarse en el establecimiento de los indicadores, el acuerdo sobre las responsabilidades de los miembros del SWG y un cronograma para la recolección de datos. Esta metodología se concentra la priorización de los indicadores básicos, para posteriormente identificar la principales problemáticas a partir de los resultados obtenidos de la aplicación de los mismos.

A diferencia de la metodología planteada por la OMT la metodología ETIS se centra en el establecimiento de indicadores y responsabilidades, mientras que la metodología OMT enfoca el taller en el establecimiento directo de los riesgos y problemas del destino para de este modo identificar los indicadores más útiles para la medición de los mismos. Al ser la metodología OMT aquella que permite desde un principio identificar las problemáticas del sector se desarrolló parte de esta metodología durante el ejercicio con los actores del sector turístico. La parte de la metodología desarrollada con los actores corresponde a la determinación de riesgos y problemas, mientras que la identificación y evaluación de los indicadores, siguiendo esta misma metodología, fue realizada por la investigadora.

El primer paso en el desarrollo del ejercicio consistió en la familiarización de los participantes. Para ello se dialogó con cada uno de los representantes acerca de las actividades turísticas de aventura y las condiciones de las mismas en el destino. De este modo se pudo identificar los problemas más sobresalientes de los mismos. Para la determinación de los problemas y riesgos se facilitó a los participantes una matriz de priorización en la que podrían enlistar los riesgos y problemas que se identificaron. En la matriz se asignaron valores según los criterios de urgencia, alcance, gravedad, tendencia o evolución, impacto sobre otros problemas, oportunidad y disponibilidad de recursos²⁷. Los valores adjudicados fueron de 0, 1 y 2, siendo 0 Baja, 1 Moderada y 2 Alta para cada criterio de evaluación.

²⁶ La lista de participantes se encuentra en la sección de Anexos.

²⁷ Urgencia: Trata de responder a la pregunta de si para el problema es imprescindible una acción inmediata (2), es indiferente (1), o se puede esperar para realizar una acción (0).

Alcance: Se refiere a si el problema afecta a muchas personas en la comunidad (2), a algunas (1) o a pocas (0).

Gravedad: Se mide en función de los elementos claves de la actividad turística de aventura en el destino que se ven afectados y si esto es una situación de Mayor gravedad (2), Intermedia (1), o menor (0).

Tendencia o evolución: La forma en la que el problema se ha comportado, se enfoca en si el problema ha ido empeorando (2), se mantiene estable (1) o si ha ido mejorando (0).

Impacto sobre otros problemas: Se enfoca en determinar si existe una relación causa efecto entre el problema planteado y otro tipo de problemas. Se califica si este es un problema central (2), Intermedio (1), o si se trata de un problema aislado (0).

Oportunidad: Determina si para la comunidad está involucrada en la búsqueda de soluciones para este problema y mide si en ella existe mucho consenso (2), Moderado (1), o si la comunidad es indiferente (0).

Disponibilidad de recursos: Para la resolución de problemas muchas veces se requiere de fondos para resolverlos por lo que se evalúa si la resolución de este problema no requiere fondos (2), si existe posibilidad de obtenerlos (1), o si hay que buscarlos (0).

Posterior a la identificación y priorización de problemas se procedió a la búsqueda de indicadores específicos que pudieran responder a cada uno de ellos; y se seleccionaron los problemas con mayor puntaje de cada dimensión de sostenibilidad.

Como se había mencionado la identificación de indicadores no es suficiente para asegurar su utilidad y correcto funcionamiento en la evolución de sostenibilidad el destino, por ello se evaluaron los indicadores que previamente habían sido seleccionados. La evaluación de indicadores se realizó mediante una ficha de evaluación desarrollada por la OMT que considera los siguientes criterios:

- Pertinencia del indicador: ¿El indicador responde directamente a la cuestión? ¿Es útil para la toma de decisiones estratégicas? ¿Quién y cómo lo usará?
- Método de cálculo: ¿Cómo se obtiene el indicador?
- Fuente de información: ¿Qué documentación u otros estudios son útiles para encontrar la información necesaria para obtener el indicador? ¿Qué instituciones pueden proveer datos sobre la cuestión de sostenibilidad?
- Factibilidad técnica y financiera: ¿Existen metodologías para obtener el indicador? ¿Cuál es el costo? ¿Requiere equipo o personal especializados?
- Periodicidad de obtención: ¿Cuál es el período recomendable para obtener el indicador? ¿Se puede comparar con datos en series de tiempo, o contra estándares?
- Responsable de proveer el indicador: ¿A quién corresponde proveer la información?
- Dificultades de medición, aspectos a mejorar: ¿Qué dificultades deben superar los encargados de proveer la información y calcular el indicador? (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005)

A continuación se presenta el producto tanto de la investigación previa al taller, como los resultados obtenidos en el mismo. El primero producto es el perfil del destino en el que se detallan tanto los aspectos generales del destino como también los primeros indicios de problemas percibidos a través de la investigación realizada por medio de fuentes secundarias, como es el caso de las investigaciones realizadas por las instituciones universitarias.

4.1 Preparación del Taller

La siguiente información es parte de la información recolectada y procesada, se presenta en forma de una ficha del destino que contiene los datos generales sobre los destinos, así como las características, producto turístico y problemáticas identificadas en cada una de las provincias. A pesar de que se presentan de forma individual las fichas de destino para cada Provincia, se considera a ambas provincias como un solo destino dentro de esta investigación²⁸. Adicionalmente se presentan mapas turísticos del turismo de aventura desarrollado en base a la investigación realizada y que permite obtener una imagen clara del potencial en turismo de aventura en el destino.

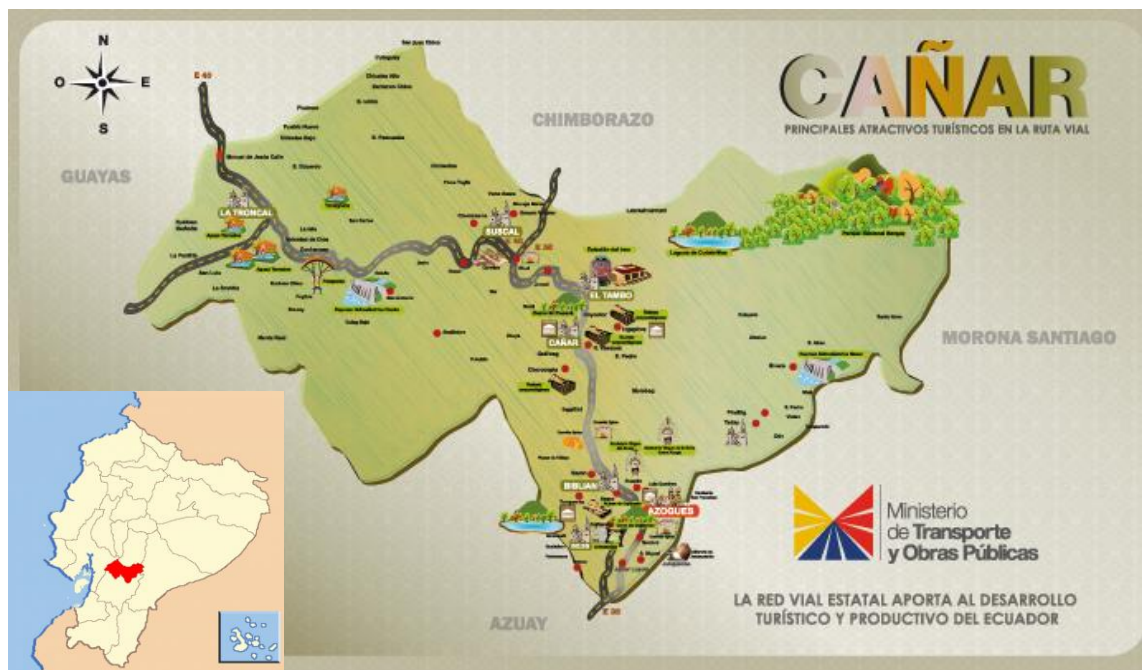
²⁸ La ficha de destino que se incluye en el informe se realizó en base a la Metodología de la OMT, sin embargo se incluye la forma para perfil de destino sugerida por la metodología ETIS en la sección de Anexos.

Provincia de Cañar

FICHA DE DESTINO TURÍSTICO: Cañar como parte del destino Cañar y Azuay.

Localización geográfica

La Provincia se encuentra ubicada al sur del Ecuador, entre las cordilleras central y occidental de los andes ecuatorianos. A 388.6 km de Quito.



Población	225.184 según censo 2010
Etnias locales	Cañaris (125.000 habitantes aproximadamente)
Accesibilidad	Desde Guayaquil 182 Km por la vía Durán – Tambo y Quito 489 Km
Gobierno local	Cañar es una provincia del Austro Ecuatoriano, está gobernada a nivel ejecutivo por la prefectura. Según la división política actual esta provincia, tiene: <i>7 cantones y 33 parroquias: Azogues (9 parroquias), Biblián (5 parroquias), Cañar (12 parroquias), La Troncal (3 parroquias), El Tambo (1 parroquia), Déleg (2 parroquias) y Suscal (1 parroquia) (Exterior & Rural, 2011).</i>
Clima	La Provincia presenta una variedad de climas que van desde: <i>El Páramo 8.62° C, el templado con una temperatura media anual de 11.18° C, con precipitaciones de 13.3 – 67 mm., hasta el Subtrópico 18 – 26° C, en las parroquias de Chontamarca, Ventura, San Antonio y General Morales, determinando una diversidad de cultivos y productos. La humedad relativa media es del 73.8 %.</i> <i>Los meses ecológicamente secos son: junio, julio, agosto y septiembre presentando el resto de meses ligeras precipitaciones (Cañar, 2011).</i>
Flora y fauna	Datos proporcionados por el Gobierno Provincial de Cañar muestran que : Flora <i>Debido a la variedad de micro climas que posee el Cantón Cañar, existe una gran diversidad de flora y fauna, para lo cual vamos a dividirlos por regiones como son:</i> Región Húmedo Templado <i>En la que se encuentra especies como: Arrayán, Quinua, Bromelias, Chilcas, Galuay, Porotillo, Amay, Pumamaqui, Motilón, Sigse, Laurel de cera entre los</i>

	<p>más importantes.</p> <p>Región Páramo Húmedo</p> <p><i>Se encuentran especies del género stipa ichu, (paja), gentianas sp, chuquiraguas, valeriana, romerillo de páramo, cordoncillo, cacho de venado, musgos, líquenes, zapatitos, verbena, lancetillas de páramo que son las principales.</i></p> <p>Región Húmedo Templado</p> <p><i>Se pueden encontrar especies como romerillo, acacia, eucalipto, ciprés, pino, pumamaqui, retama, mil pencos, chilcas.</i></p> <p>Región seco tropical</p> <p><i>En la que encontramos principalmente al laurel, cedro, guayacán, balsa, palmito, mango, papaya, aguacatillo, platanero, negrillo, higuierón, amarillo, guaba, caña guadua, caña de azúcar, helechos, achiote, cedro, bijao, palma real, teca, cacao, café, banano, etc.</i></p> <p>Fauna</p> <p>Región Húmedo Templado:</p> <p><i>Es posible encontrar quindes (colibrís), carpinteros, pavas de monte, sachaloros, solitario, perdiz, mirlos, chugo, gavián, azulejo, lechuza, búho, gorrión, y entre los mamíferos se encuentra el zorro, conejo, venados, guantas, sachacuy, raposo, armadillo, culebras, lagartijas, ranas.</i></p> <p>Región Páramo Húmedo</p> <p><i>Se puede encontrar patillos, truchas, lagartijas, conejos silvestres, raposas, cóndor andino, colibrí soldado, tórtolas, gaviotas andinas, insectos, y principalmente alpacas</i></p> <p>Región Húmedo Templado</p> <p><i>Gorriones, palomas, tórtolas, mirlos, quindes (colibrí), huirac – churo, golondrinas, chugos, guanchacas.</i></p> <p>Región seco tropical</p> <p><i>Se puede encontrar en los bosques con facilidad loros, gallinazos, garzas, canarios, perdiz, guanta, ardillas, tigrillos, boa, loro carirrojo, quillico, tórtolas, pájaro brujo, jilgueros, armadillos, insectos, etc. (Cañar, 2011).</i></p>
Condiciones socioeconómicas del área	
<p>De acuerdo al último Censo del año 2010, el 45,2% de la PEA de la provincia de Cañar se dedica a la agricultura, silvicultura, caza y pesca, siendo ésta la principal actividad económica de la provincia. En segundo plano, se ubican los servicios (13,9%), comercio (10,7%) y manufactura (10%). La construcción representa el 8,3% de la PEA de la provincia de Cañar, seguido de las actividades no bien especificadas que constituyen el 5,5% y transporte con el 4,6%. Mientras que, las actividades de menor importancia para la provincia son: establecimientos financieros (1,1%), trabajador nuevo (0,4%), electricidad, gas y agua (0,2%) y explotación de minas y cartería (0,1%) (Cañar, 2011).</p>	
Principales Atractivos cercanos y facilidades turísticas de la localidad	
<p>Se pudo identificar a través de la oferta de paquetes turísticos por parte de las operadoras, socias de OPTUR (Asociación Nacional de Operadores de Turismo Receptivo del Ecuador), algunos de los destinos más emblemáticos en relación al turismo de Aventura.</p> <p>Entre los destinos con mayor concurrencia están:</p> <p>Ruinas de Ingapirca</p> <p>Cantón: Cañar</p> <p>Parroquia: Cañar</p> <p>Actividades de turismo de Aventura: Arqueología, trekking</p> <p>Cojitambo</p>	

Cantón: Azogues Parroquia: Azogues Actividades de turismo de Aventura: Escalada deportiva, Arqueología, Bici de montaña. Culebrillas Cantón: Cañar Parroquia: Juncal Actividades de turismo de Aventura: <i>Trekking</i> , Arqueología.
Equipamiento turístico En base al Catastro de Establecimientos Turísticos, Cañar cuenta con 10 hoteles, de los cuales uno es de primera clase, tres son de segunda clase y los seis restantes son de tercera clase. El total de habitaciones en la provincia es de 1820. Adicionalmente existen otros tipos de establecimientos que ofrecen servicio de alojamiento como son las 3 pensiones, 16 hostales, varios sitios de acampada, 6 hostales Residencia, 14 hosterías, y 12 moteles. Cuenta además con 170 restaurantes, 14 cafeterías, 8 bares, 30 fuentes de Soda, 1 centro de recreación turístico, 3 discotecas, 2 Salas de Baile (MINTUR M. d., 2015).

La Provincia de Cañar cuenta con gran potencial para el desarrollo de actividades turísticas de aventura. En la provincia existen diversos atractivos, elementos naturales, recursos humanos y características geográficas que permiten el desarrollo de distintas actividades.

Producto Turístico Provincia de Cañar

Como se había mencionado anteriormente Cañar cuenta con hoteles de primera, segunda y tercera clase. El total de habitaciones en la provincia supera las mil. Adicionalmente existen otros tipos de establecimientos que ofrecen servicio de alojamiento como son las pensiones, hostales, varios sitios de acampada, hostales residencia, hosterías, y moteles. Cuenta además con restaurantes, cafeterías, bares, fuentes de soda, centro de recreación turístico, discotecas y salas de Baile (MINTUR M. d., 2015)

En base al Consolidado Nacional de establecimientos turísticos 2015 del MINTUR se pudo determinar que en esta provincia están establecidas 18 agencias de viajes, entre las que se subdividen en internacionales, de dualidad y operadoras. Por Cantones estas agencias se encuentran ubicadas en Azogues (12 Agencias), Biblián (2 Agencia), Cañar (2 Agencias), La Troncal (2 Agencias). Sin embargo, como lo detalló la Sra. Fabiola Jadán (2016), representante de la Fundación Turismo Cuenca el consolidado no refleja en su totalidad a todas las agencias que se han credo en el destino ya que no ha existido una actualización y publicación del mismo en este año. Existen además tres empresas de transporte turístico en la provincia, dos de ellas están establecidas en Azogues y una en la Troncal. Existen también varias líneas de buses públicos que operan en la provincia.

Cañar cuenta con bosques protectores de Manta Real, Dunas Mazar, Cubilán, Pichahuayco, y Papaloma, así como también cuenta con una parte del Parque Nacional Sangay. Existen casacadas que permiten la práctica de actividades como el cayoning y ríos que permiten la práctica de kayak y rafting; entre ellas están la Cascada del río Azul, el río de las ánimas, Payla- Huayco y la cascada la Olla. La Arqueología también es parte del turismo de aventura, y en Cañar los sitios arqueológicos

tienen una gran presencia. Los lugares más emblemáticos en cuanto a la actividad arqueológica son las Ruinas de Coyoctor o baños de Inca, Centro Arqueológico Cojitambo, Complejo Arqueológico Zhin, Tambo real Incaico o Paredones, Ruinas de Ingapirca y las Ruinas de Pachamama.

Gráfico 4: Mapa turístico de Aventura Cañar



Fuente: (El Tiempo.com.ec, 2008), (El Espectador, 2015), (Ministerio del Ambiente, 2015) (ViajandoX.com, 2014)

<p>La Troncal</p> <ul style="list-style-type: none"> Bici de Montaña Ruta Zhuway- 24,5km- Difícil Ruta Cochancay-Yanayacu- 18, 14 km- Moderado Parapente Cochancay- el sector El Amarillal, en la vía Durán-Tambo- Cuenca, A 10 km del Cantón La Troncal, a una altura de 873.21 m.s.n.m Canopy Sector "El Chorro"- Cochancay Trekking, cabalgatas, observación de flora y fauna Cascada del Río Azul- Parroquia: Cochancay Bosque Protector Manta Real- Parroquia: Pancho Negro Sederismo, Downhill, cabalgata Ruta carretero Viejo Vía Durán Tambo- el carretero viejo Javín - Yanayacu- Parroquia: La Troncal Rafting: Entre Javín- San Antonio de Gualleturo Recinto Zhuway Canyoning San Antonio- Río de las ánimas Cascada del Río Azul- Parroquia Cochancay 	<p>Suscal</p> <ul style="list-style-type: none"> Trekking: Las cascadas de Payla Huayco- avistamiento de aves Laguna Cochapamba Cerro Mesaloma Cerro Huayrapalte <p>El Tambo</p> <ul style="list-style-type: none"> Arqueología: Ruinas de Coyoctor- Baños del Inca Senderismo: Montaña Rumisapa <p>Azogues</p> <ul style="list-style-type: none"> Arqueología: Centro Arqueológico Cojitambo Complejo Arqueológico Zhin- faldas del cerro Inahuarte- Parroquia Taday Bici de Montaña: Ruta Azogues- Cojitambo- Azogues, 24,6km, Moderado Ruta- Azogues- Borrero- San Miguel de los Porotos, 20,26km- Moderado Ruta Azogues- Sageo- Biblían, 25,9km, Moderado Ruta Azogues- Biblían - Nazon - Turubamba, 87,45km, Difícil 	<p>Azogues- Bosques Protectores</p> <ul style="list-style-type: none"> Dudas Mazar- Parque Nacional Sangay- Parroquias: Rivera y Pindilig. Cubilán- centro norte de la cuenca del río Paute- parroquias Sageo y Biblían (cantón biblían) y Guapán (Azogues) Pichahuayco- Parroquia: San Miguel de los Porotos. Parque Nacional Sangay- Parroquia: Rivera Escalada en Roca Cerro Cojitambo- Parroquia Azogues Reservorio el Salado- Parroquia: Luis Cordero. <p>CANAR</p> <ul style="list-style-type: none"> Laguna de Culebrillas- Parroquia: Juncal- Arqueología, trekking, Arqueología: Ruinas de Ingapirca- Parroquia Cañar- Atractivos: camino del Inca, Cara del Inca El Tambo Real incaico o Paredones- 500 m del costado derecho de la laguna. Yanahurco o Cerro Negro- Trekking Bici de Montaña Rutas Bici de Montaña Ruta Ingapirca - Paute- Desde parroquia Cañar- 81,27 km- Difícil Ruta Laguna culebrillas a ingapirca- Parroquia: Juncal- 	<p>BIBLIÁN</p> <ul style="list-style-type: none"> Avistamiento de Aves: Hacienda "María Luisa"- sector de Cachi Galuay Bosque Protector de Papaloma- Parroquia: Nazon. Senderismo: Tushin-Burgay. Parroquia Jerusalén. Bosque Protector de Papaloma- Parroquia: Nazon Bosque Protector Cubilán- Parroquia: Sageo Trekking Cascada "La Olla"- Parroquia: Jerusalén Laguna de Tushin- Parroquia: Jerusalén. Cabalgata- 4x4: Padre Rumi- Parroquia: Jerusalén Laguna de Tushin- Parroquia: Jerusalén. Pesca deportiva: Laguna de Tushin- Parroquia: Jerusalén. <p>DELEG</p> <ul style="list-style-type: none"> Arqueología: Ruinas de Pachamama- Parroquia: Solano Laguna de Guabizhun- senderismo, pesca deportiva- Parroquia Deleg.
---	--	--	--

Fuente: (El Tiempo.com.ec, 2008), (El Espectador, 2015), (Ministerio del Ambiente, 2015) (ViajandoX.com, 2014)

La bicicleta de montaña puede practicarse gracias a la gran variedad de rutas conocidas, principalmente en los cantones de La Troncal, Azogues, y Cañar. Por otro lado la escalada deportiva está presente de forma significativa en Cojitambo. Actividades como paramente, *trekking*, senderismo y avistamiento de aves también son parte importante para el turismo de aventura en la zona.

El mapa de Turismo de Aventura se realizó en base a información recopilada de fuentes de internet, páginas web oficiales, institucionales y los principales blogs para viajeros.

Problemas Generales

La Provincia de Cañar cuenta con varios problemas, tanto a nivel social, ambiental, económico y administrativo que influyen directamente sobre el desempeño turístico. A través de distintos estudios académicos se pudo obtener un panorama sobre las debilidades y amenazas que se presentan en la provincia y sus distintos cantones. La información recopilada sirvió además para la construcción de la herramienta FODA.

Según Amoroso & Siguencia (2011) señalan que el cantón Biblián, parte de la provincia de Cañar, no cuenta con un plan estratégico de desarrollo turístico. Además que en la Municipalidad de Biblián no existe un departamento de administración de recursos turísticos. Los atractivos del cantón se encuentran en proceso de deterioro, particularmente los de carácter natural y paisajístico.

En el aspecto ambiental se señala al cambio climático como una amenaza para el desarrollo turístico de aventura, desastres naturales como las inundaciones en época invernal, contaminación de ríos y espacios naturales y el mal uso de la tierra que dan paso a la deforestación. Esto se agrava por la falta de conciencia de los pobladores para el cuidado de los atractivos naturales. Otro problema de gravedad que se mencionó en los estudios fue el tráfico de especies y caza excesiva.

La contaminación de ríos en algunos cantones se suscita por falta de colectores marginales que den proceso a aguas servidas y falta de cobertura del servicio de agua potable y alcantarillado. Otros problemas se vinculan en mayor medida a un aspecto social y económico como el hecho de que ningún profesional turístico se desarrolla profesionalmente en el área del cual procedía.

En el ámbito socio cultural además se pudo evidenciar que existe gran porcentaje de destinos en los que los recursos humanos no están capacitados para la actividad turística; existen procesos de aculturización de la comunidad receptora, no existe una gran integración de las comunidades, además del aumento de la delincuencia.

En el aspecto público- administrativo lo que se encontró fue que existe una falta de planificación por parte de las autoridades. Adicional a esto se señaló un problema en cuanto al presupuesto destinado

a la gestión de la actividad turística, escasa o nula promoción y publicidad de los atractivos turísticos, inseguridad por la existencia de pandillas y finalmente la centralización económica y turística en la ciudad de Cuenca.

En algunas parroquias de distintos cantones no existe cobertura total de la energía eléctrica, insuficiente cobertura del servicio telefónico, carencia de transporte público, carreteras de segundo orden en mal estado; en resumen, se evidenció la mala calidad de servicios básicos en algunos sectores de la provincia que afectarían no solo a la oferta turística pero también a la calidad de vida de los habitantes.

En cantones en los que la riqueza cultural es muy importante para el desarrollo de la actividad turística se han percibido problemas en su manejo, como lo señala el mismo Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Suscal en su Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2014- 2019 no existe un inventario de bienes patrimoniales ni un programa de educación ambiental.

Esta situación se agrava según Yamasqui (2014) por la falta de coordinación entre los sectores públicos, privados y comunitarios. La falta de coordinación se evidenciaría en la deficiente calidad en la provisión de servicios turísticos de alimentación y hospedaje con la que cuentan algunas localidades. Y una falta de control de la actividad que da lugar a la alteración o deterioro de los atractivos naturales debido al crecimiento demográfico, y a la explotación insostenible de los recursos.

En el ámbito económico se evidencia en algunos reportes (Guitierrez, 2012) problemas como la competencia directa con otros destinos similares, lo que se agrava aún más por la mayor promoción que estos destinos realizan. El destino no puede generar promoción o conectarse con sus potenciales clientes por la falta de sistemas de información y conectividad web, desactualizados y poco eficaces. Esta falta de información da paso al desconocimiento de los servicios turísticos por parte de los turistas.

El sector privado, en especial el sector hotelero establecido en el cantón Azogues, tal y como lo menciona Barros (2012), ha presentado una deficiencia en la planta turística²⁹, inexistencia de estrategias de marketing para el sector hotelero, falta de innovación en la infraestructura hotelera, pocas o nulas alianzas entre el sector hotelero, agencias de viajes y otros establecimientos. Además de que gran parte de la capacidad instalada está inutilizada por parte del sector hotelero.

Cabe señalar nuevamente que los problemas presentados hasta este momento fueron producto de la investigación previa al taller, y una vez que el mismo se realizó, la información puso corroborarse o ampliarse en algunos casos, gracias a la información brindada por los participantes; dicha información será presentada posteriormente en este trabajo.

²⁹Según Buzo (2004) la Planta Turística son empresas que facilitan al turista la permanencia en el lugar de destino (alojamiento, restauración, esparcimiento, desplazamiento, etc.). Estos servicios se encuentran en el destino a excepción de las agencias de viajes emisoras, que actúan en el lugar de origen.

A continuación se presentan las características, producto turístico y problemáticas de la Provincia de Azuay.

Provincia de Azuay

FICHA DE DESTINO TURÍSTICO: Azuay	
Localización geográfica	
<p>Azuay es una provincia localizada al sur del Ecuador. Al norte limita con la provincia de Cañar, al sur con las provincias de El Oro y Loja, al oriente con las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe, y al occidente con la provincia de Guayas (Ministerio de Coordinación de la Producción, 2011).</p>	
	
Población	El número de residentes permanentes fue de 712.127 al realizarse el censo en 2010.
Etnias locales	Se encuentran en la sierra sur dentro de las provincias de Azuay y Cañar, en la provincia de Azuay se encuentran en Cuenca, Gualaceo, Nabón, Santa Isabel, Sigsig, Oña.
Accesibilidad	A 449.8 km de Quito, por Carretera, la ruta es la Panamericana/E35. La Provincia cuenta con el Aeropuerto Nacional Mariscal La Mar de Cuenca desde el que se realizan vuelos nacionales a Guayaquil y Quito. El mayor aeropuerto del Ecuador, Mariscal Sucre, se ubica a 468.2 km de distancia.
Gobierno local	Según la división política actual esta provincia, tiene <i>15 cantones y 75 parroquias: Cuenca (22 parroquias), Girón (3 parroquias), Gualaceo (9 parroquia), Nabón (4 parroquias), Paute (8 parroquias), Pucará (2 parroquias), San Fernando (2 parroquias), Santa Isabel (4 parroquias), Sigsig (7 parroquias), Oña (2 parroquias), Chordeleg (5 parroquias), El Pan (2 parroquias), Sevilla de Oro (3 parroquias), Guachapala (1 parroquia) y Camilo Ponce Enríquez (1 parroquia) (Ministerio de Coordinación de la Producción, 2011)</i>
Clima	El clima es variable debido a la altura, desde el tropical hasta el glacial, debido a la presencia de la cordillera de los Andes y la vegetación subtropical al occidente, la provincia se halla climatológicamente fragmentada en diversos sectores. Además, a

	<p>causa de su ubicación tropical, cada zona climática presenta sólo dos estaciones definidas: húmeda y seca. En el Occidente la temperatura oscila entre los 20 °C y 33 °C, mientras que en la zona andina, ésta suele estar entre los 10 °C y 28 °C. Actualmente ha variado el clima llegando a 29 grados centígrados.</p>
Flora y fauna	<p>Flora: Paletón, El guatín y la flor roja, especies madereras como el chandul y el Guayacan. Bosques húmedos y páramos con herbáceas, lianas, helechos, frailejones, etc.</p> <p>Fauna: Cóndor, quilico, Pava Andina, mamíferos como los venados de páramo, conejo, aves silvestres, reptiles, llamas , etc.</p>
Condiciones socioeconómicas del área	
<p>Según el Ministerio de Coordinación de la Producción:</p> <p><i>El 23,1% de la PEA de la provincia de Azuay se dedica a la agricultura, silvicultura, caza y pesca, siendo estas las actividades de mayor importancia para la provincia, a pesar que ésta no muestra tanta diferencia con otras ramas económicas como en otras provincias. Pues, la actividad que le sigue es comercio con apenas 4,8 puntos de diferencia, ya que ésta representa el 18,3% de la PEA. También tienen gran importancia las actividades de manufactura (18%) y servicios (16,6%). La rama de la construcción representa el 8%. Las actividades no bien especificadas alcanzan el 6,9% y transporte 4,7% de la PEA. Mientras que, las actividades de menor importancia para la provincia son: establecimientos financieros (2,7%), explotación de minas y canteras (1%), electricidad, gas y agua (Ministerio de Coordinación de la Producción, 2011).</i></p>	
Principales Atractivos cercanos y facilidades turísticas de la localidad	
<p>Se pudo identificar a través de la oferta de paquetes turísticos por parte de las operadoras, socias de OPTUR (Asociación Nacional de Operadores de Turismo Receptivo del Ecuador), algunos de los destinos más emblemáticos en relación al turismo de Aventura.</p> <p>Entre los destinos con mayor concurrencia están:</p> <p>Parque Nacional Cajas Cantón: Cuenca Parroquia: Chaucha, Molleturo, San Joaquín, Sayausí. Actividades de turismo de Aventura: Arqueología, Escalada, Pesca deportiva.</p> <p>Cascada de Yunguilla Cantón: Girón Parroquia: Valle de Yunguilla Actividades de turismo de Aventura: Tracking, senderismo</p>	
Equipamiento turístico	
<p>En base al catastro de establecimientos turísticos Azuay cuenta con 46 hoteles, de los cuales 2 son de lujo, 23 son de primera, 13 de segunda, 6 de tercera, y 2 de cuarta categoría. En total existen 5514 habitaciones en la provincia. Adicionalmente existen pensiones (7), apartamentos (6), hostales (101), sitios de acampada (por lo menos cuenta con 11 espacios para esta actividad), hostel Residencia (34), hosterías (31), cabañas (1), refugio (1).</p>	

Azuay es una provincia con gran potencial para el desarrollo de turismo de aventura. Tiene grandes atractivos naturales como una Planta Turística desarrollada, principalmente en la ciudad de Cuenca.

Producto Turístico Provincia de la Provincia de Azuay

La planta turística de la provincia está conformada por hoteles, de lujo, primera, segunda, tercera, y cuarta categoría. En total existen más de 5000 habitaciones en la provincia. Existen pensiones, apartamentos, hostales, sitios de acampada, hostel residencia, hosterías, cabañas y refugios.

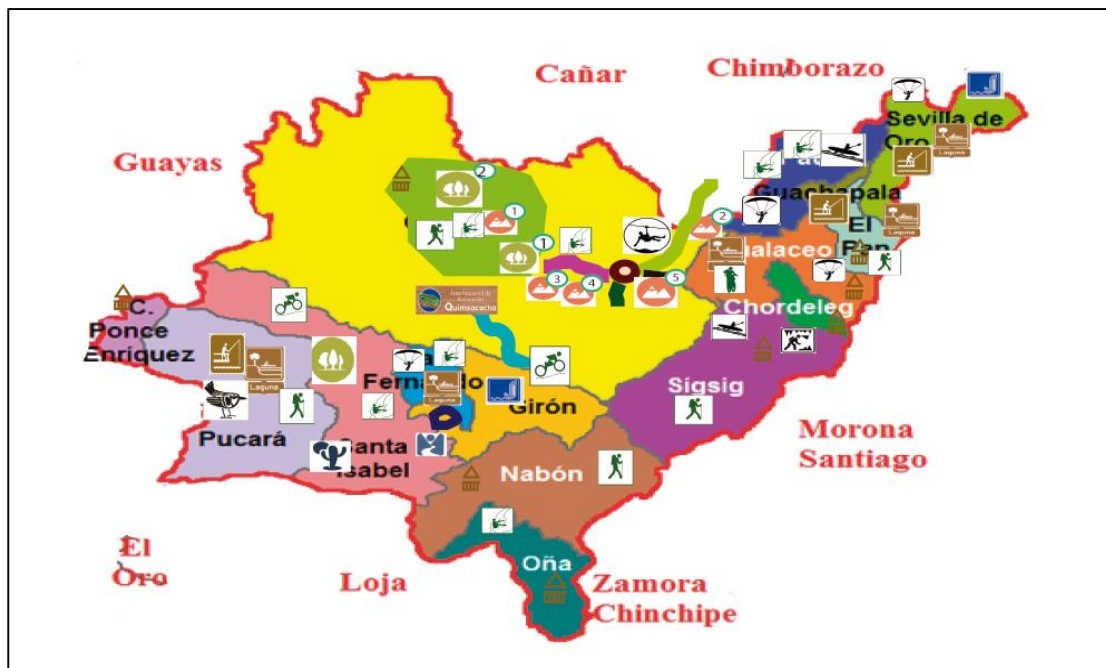
Según el registro (MINTUR M. d., 2015) existen 114 Agencias de viajes en Azuay, que están establecidas en distintos cantones. Cuenca presenta el mayor número de agencias de viaje con 105 establecimientos, Girón cuenta con 2 y Gualaceo con 7 agencias turísticas. La provincia además cuenta con 28 empresas de transporte turístico de las cuales todas están establecidas en la ciudad de Cuenca.

La provincia cuenta con un sin número de atractivos naturales, y en los que se puede practicar distintas actividades del turismo de aventura. Entre estos atractivos se encuentra el Corredor Bioturístico Yanuncay, las Pailas de Racar y Cerro Cabogana, bosque de Mazán, Parque Nacional Cajas, mirador de Turi, cascada del Chorro, laguna de Buza, valle Yunguilla, las Cuevas de Chobshi y Cueva Negra, Guagualzhumi, Área Nacional de Recreación Quimsacocha.

Adicionalmente la provincia cuenta con recursos hídricos idóneos para la práctica de distintos deportes acuáticos, también cuenta con gran riqueza Arqueológica, principalmente en los cantones de Oña, Sigsig, Nabón, Chordeleg y Cuenca. Los deportes de aventura que se pueden practicar en esta provincia son varios, entre ellos el senderismo, kayak, pesca, cabalgata, ciclismo de montaña, Arqueología, Cayoning, Ecoturismo, programas educativos, avistamiento de aves, down Hill, escalada en roca, andinismo, acampar, parapente, alas delta, 4x4 y espeleología.

A continuación, se presenta el mapa turístico de aventura de la Provincia de Azuay. El mapa se encuentra dividido en cantones y cada actividad está representada por un logo. Se construyó este mapa, así como el mapa de Cañar en base a fuentes secundarias, tanto de trabajos investigativos como por medios electrónicos y páginas web.

Gráfico 5 : Mapa Turístico de Azuay



- CUENCA:**
- Corredor Bioturístico Yanuncay- Parroqui Rural San Joaquín.
 - Parque Nacional Cajas- Parroquia: Chaucha, Molleturo, San Joaquín y Sayausí
 - Las Pailas de Racar y Cerro Cabogana- Parque Nacional Cajas
 - Sector de Bibín- Parroquia Ricaurte - CANOPY
 - Bosque de Mazán - Entre las Parroquias de Sayausí y Molleturo
 - Cerro de las Monjas - Parroquia: Turi
 - El Mirador de Turi - Parroquia Turi
 - Paredones de Molleturo- Parque Nacional Cajas- Parroquia: Molleturo
 - Rutas para bici de Montaña
 - Turi-Guallanzapa- 18,14 Km- Difícil
 - El Aguarongo- 78, 21 km- Difícil
 - Ruta Soldados- 52,08 Km- Moderado
 - Girón - Quimsacocha- 64,32 Km- Moderado
 - Cuenca - Cojitambo- 73,25 Km- Moderado
 - Área Nacional de Recreación Quimsacocha
 - Laguna de la Josefina- Parroquias: Jadán y San Cristóbal - Cantón Cuenca.
 - Guagualzhumi - Parroqui Paccha- Cantón Cuenca
 - Ciudad de Cuenca
 - SANTA ISABEL**
 - Desierto de Jubones- Parroquia Santa Isabel
 - Escalada Ciudad Encantada de Piedra- Parroquia Sagli
 - Arqueología Bosque primario
 - Cuevas de Ukuloma del sector Dan Dan
 - Senderismo Circuito "Encanto de Carachula"
 - Aviturismo Reserva Yunguilla - Parroquia: Abdón Calderón.

- PAUTE**
- Escalada : Sector al oeste de la quebrada Campanas Huaico - Parroquia: Paute.
 - Parapente: Cabeza de Perro- Parroquia Paute- Barabón, Sevilla de Oro
 - Kayak: Ríos Paute, Jubones, Yanuncay, Santa Bárbara y Tomebamba
- SEVILLA DE ORO**
- Avenida de las Cascadas (Chorro Blanco, Quebrada Honda, Osoyacu, Río Negro, Túnel de acceso, del Río Guayaquil).
 - Pesca:
 - Playas del Río Collay.
 - Lagunas de Santa Rosa.
 - Lagunas de Chalacay.
 - Senderismo
 - Mirador Turístico Cruz Loma.
 - Trekking
 - Lagunas del Cerro Negro.
- EL PAN**
- Pesca deportiva
 - Ríos como el Martirio; el Campanas; el Trenzas; el Chorro Blanco; el Boliche, el Bermejo con el infernillo entre otros más que son afluentes del Río Collay.
 - Lagunas Blanca y Negra de la Peña Blanca
 - Trekking
 - La Peña Blanca, los cerros Cari y Guarmi collay, y la Peña de Nuñurco
 - Arqueología:
 - La Peña de Turi antigua Fortaleza cañari hoy constituido en un mirador turístico.
- SAN FERNANDO**
- Escalada en boulder- cerca de la laguna de Buza
 - Pesca Laguna de Buza
 - Parapente- Alas delta Cerro San Pablo
 - Bici de Montaña Cachi - tres Piedras
- PUCARÁ**
- Montañismo- pesca deportiva- avistamiento de aves
 - Cerro y Laguna Nariguña
 - Arqueología Cerro Mirador

- GUALACEO**
- Enduro:
 - Enduro Coordillera Aguarongo 16,17 Km - Moderado
 - Río Pagran -18,56 Km- Difícil
 - Enduro Conejera- 35,36 Km - Moderado
 - Enduro Andacocha 32,41 Km - Moderado
 - Kayak:
 - Trekking: Colinas de Curiurco- Parroquia Jadán -Cantón Gualaceo
 - Parapente:
 - Pueblo de Bullcay
- CHORDELEG**
- Arqueología: Vestigios arqueológicos de LLaver
 - Senderismo: Pungohuayco
- SIGSÍG**
- Arqueología: Sitio arqueológico Chobshi-Shabalula
 - Senderismo
 - Cañón de Valín o caminos de la quebrada, junto al río, la quebrada del Puente Seco y los senderos que conducen al cañón del Pailón
 - Espeleología Cueva Negra de Chobshi
- OÑA**
- Arqueología
 - Vestigio Arqueológico Cubilán
 - Putushío (cementerio Indígena)
 - Pucará- Fortaleza cañari
- NABÓN**
- Senderismo
 - Camino Antiguo a Nabón- desde el sector La Playa hasta Tamboloma.
 - Arqueología:
 - Ruinas Arqueológicas de Dumapara -comunidad de Chalacay -Parroquia Cochapata
 - Senderismo y Cabalgata Cochaseca Ucumari
- GIRÓN**
- Escalada
 - Aerolito de Gigantones- Vía Lentag en el kilómetro 60 de la Cuenca - Girón - Pasaje.
 - Senderismo
 - Cascada del Chorro de Girón- pasar por el caserío del Carmen del Chorro
 - Laguna de Zhogra-carretera Girón-San Gerardo- San Fernando pasando por Cauquil.
 - Cicloruta Verdoloma - Balzapamba - La Asunción - Moisés- 18,7 Km

Fuentes: (Wikiloc, 2015), (Miller P. , 2010), (Palacios, 2011), (ViajandoX.com, 2014) , (El Tiempo, 2010), (Romero, 2016).

Los problemas más frecuentes que se presentaron en los distintos estudios realizados y Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de los cantones se presentan a continuación enmarcados en cuatro categorías público- administrativo, ambiental, social y económico.

En primer lugar en el ámbito público- administrativo Gutiérrez (2012) señala que no existe una completa coordinación entre los actores encargados de la gestión y planificación turística. Además se mencionó que las sanciones son débiles frente al incumplimiento de normas y reversión de la informalidad en la actividad turística, y pocos destinos cuentan con una herramienta válida de planificación turística consensuada.

Algunos destinos no cuentan con servicios básicos adecuados, existe además en algunos cantones una baja recaudación de impuestos, lo que podría ser causa de que no se destine suficiente presupuesto para promoción turística. Se suman además problemas como la falta de señalización turística y educación ambiental, vías de acceso en mal estado, que limitan el acceso a los sitios turísticos.

Se señala en las investigaciones (Macas, 2011) un débil interés institucional, lo que se refleja no solo en un escaso desarrollo turístico sino en otros problemas que aquejan a las localidades como son el ineficiente sistema de recolección y depósito de basura, infraestructura y servicios de salud deficientes, problemas en el acceso a servicio de telecomunicaciones, ausencia de organización territorial. Y en muchos casos este abandono de actividad principalmente se evidencia por la inexistencia de una institución, departamento u oficina turística en el destino.

En el aspecto ambiental se encontró que en destinos mucho más concurridos existe una sobre explotación de los recursos por oferta y promoción no planificada. Esta mala administración de recursos naturales se agrava al no existir una conciencia de ahorro de agua en la población en algunos cantones y parroquias; existe además problemas originados por la elevada generación de desechos. Otros problemas ambientales tal y como lo menciona el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón San Fernando (2014) que enfrenta la provincia son la quema de vegetación del páramo y la invasión de las actividades pecuarias al mismo, lo que a su vez provoca la contaminación y deterioro ambiental y la pérdida de recursos naturales.

En el ámbito social se señaló (Vásquez, 2015) que en algunos cantones existe una débil organización comunal, y en otros se identificó una alta tasa de analfabetismo, altos índices de migración, inseguridad y delincuencia común, así como también alta presencia de alcoholismo. En otros cantones como se señala en la investigación turística en Oña (Macas, 2011) se menciona que no hay recursos humanos capacitados en actividades turísticas, así como el hecho de que existe un manejo escaso de otros idiomas por parte de la población. Se menciona también que valores y costumbre externos pueden ocasionar pérdida de costumbres ancestrales en los destinos.

En el ámbito económico, muchos de los destinos no son tomados en cuenta por parte de las agencias de viajes a nivel local o nacional y la competencia con otros destinos es elevada pues sus características son mayoritariamente similares. Aunque cuenten con recursos y atractivos naturales o culturales muchos de los destinos requieren de una fuerte inversión que permita el desarrollo de la actividad turística. La promoción turística está enfocada mayormente en el turismo cultural y artesanal, lo que puede opacar otros tipos de turismo. Existe además una constante concentración de la demanda turística en la ciudad de Cuenca.

También existen otros factores que representan un problema para el desarrollo turístico en la provincia, por ejemplo no hay un buen servicio de hospedaje y alimentación, la cual en muchos casos es de baja calidad e incluso de poca higiene. Otros problemas que se pueden presentar son de carácter informativo.

La falta de sistemas de información según lo indica Gutiérrez (2012) no permite una mejor inversión estatal en el desarrollo del destino, los GAD municipales no manejan herramientas ni tecnología que les permita realizar investigación turística. Esto conlleva a la existencia de información estadística primaria incompleta y desactualizada. No existe un registro que permita visualizar el número de visitas a los destinos turísticos. No existe un inventario turístico, ni estudios del desarrollo de la actividad. Todo esto contribuye a que no se genere una mejor organización y planificación en el sector.

Un elemento muy importante al momento de elaborar planes o estrategias es conocer la estructura de gestión, es decir, conocer cuáles son las atribuciones, responsabilidades y competencias de cada institución administrativa del destino para de esta forma conocer cómo y con qué institución se debe desarrollar determinada actividad. A continuación se describe cual es la estructura de competencias del sector turístico enfocada al manejo de investigación e información.

El sistema de gestión de la actividad turística

Actualmente existe la Matriz de la competencia de turismo por niveles de gobierno que es producto del Acuerdo Ministerial No. 20060085 expedido el 24 de octubre de 2006³⁰. En la matriz se describen cuatro niveles administrativos en los que el sector turístico es organizado. A nivel nacional el MINTUR es la institución a cargo, le sigue el Consejo Provincial, Municipalidades y por último las parroquias.

Los ámbitos de acción que se describen en la matriz son: políticas y planificación, coordinación, regulación, registro, licencia y control, protección al consumidor de servicios turísticos, sistema de información turística, fomento y desarrollo del sector turístico, y capacitación y asistencia técnica. Sin embargo en esta investigación únicamente se describirán las competencias relacionadas a generación y consolidación de información del sector turístico en el destino, lo que implica que

³⁰ La matriz en su totalidad puede visualizarse en la sección de Anexos.

únicamente se toman en cuenta a las atribuciones de los Gobiernos Provinciales, municipales y parroquiales.

En el destino se pudo constatar la importancia de las oficinas turísticas, cómo estas proveían información y a su vez generaban información por medio del registro de visitante que acudía a estos puntos. Las instituciones encargadas de crear y operar las oficinas turísticas son los municipios y parroquias.

En el ámbito de sistemas de información turística existen varias competencias para los tres niveles institucionales. Tanto en la participación de la consolidación de datos del Sistema Integrado de Información Turística como en la consolidación del inventario de atractivos turísticos a nivel provincial el Gobierno Provincial es el único responsable. Mientras los responsables de elaborar y actualizar el inventario son las municipalidades, con ayuda de las parroquias.

A pesar de que todas las instituciones cumplen roles distintos todas comparten una competencia, y es la de generar y suministrar permanentemente información turística. Por otro lado, en el ámbito de coordinación, regulación, registro, licencia y control el municipio cumple la competencia de elaborar y actualizar el catastro de establecimientos turísticos, mientras que el Gobierno Provincial se encarga de procesar esta información y generar sistemas de información provinciales.

Un elemento importante descrito en la matriz es que además de todas estas competencias relacionadas a la información, estas instituciones pueden coordinar su trabajo de forma vertical entre ellas y horizontal con el sector privado. Esto puede facilitar la gestión del sistema de información del destino y la coordinación entre los distintos actores del sector turístico para lograrlo.

Como se había mencionado, este esquema de funciones está vigente pero como lo refirió Fabiola Jadán (2016), representante del MINTUR, el esquema actual está por modificarse. El nuevo esquema tratará de acentuar el modelo de descentralización de competencias, aunque se duda de las capacidades actuales de las instituciones provinciales y municipales para la adopción de dichas competencias. Según lo refirió, el proceso de transición ameritará capacitación continua a los miembros de las distintas instituciones.

En la siguiente sección se presentan los resultados obtenidos del ejercicio individual en la aplicación de la metodología de indicadores de sostenibilidad. Se presentan los riesgos y problemas identificados por los actores, así como los indicadores seleccionados y evaluados.

4.2 Taller

Riesgos e Indicadores en la Provincia de Azuay y Cañar

Problemas y Riesgos

Tanto la investigación previa como el trabajo realizado con los actores de sector turístico permitieron identificar los problemas prioritarios para desarrollo sostenible del turismo de aventura en las Provincias de Cañar y Azuay. Estos se clasificaron dentro de los ejes de sostenibilidad: medio ambiente, económica, sociocultural y en el ámbito institucional y de gestión.

Cabe aclarar, que tal y como la OMT (2005) menciona, “la separación de problemas en los distintos ejes es artificial ya que es difícil delimitar con precisión los problemas, y por ende establecer claramente la categoría a la que pertenecen, por cuanto un determinado problema tiene relación con varios ámbitos y debe abordarse desde una perspectiva integral, multidisciplinaria e intersectorial”.

La siguiente tabla presenta los problemas que fueron identificados. Los actores jerarquizaron los problemas, lo que permitió generar la lista de los principales problemas que impiden el desarrollo turístico sostenible en Cañar y Azuay.

Tabla 7: Principales problemas y factores de riesgo para el desarrollo sostenible del turismo de aventura en Azuay y Cañar.

Ambiente Natural	Económicos	Socioculturales	Institucional / Gestión
Contaminación de espacios naturales en los que se desarrolla la actividad turística.	El atractivo turístico local natural muchas veces no presenta la misma rentabilidad para las operadoras que la oferta de destinos culturales o externos a las provincias.	La actividad turística no genera vínculos con las comunidades.	No existe un correcto proceso en la calificación de guías.
	Deficiente infraestructura turística	Falta de capacitación.	Falta de recursos económicos
	Demanda de este tipo de turismo es poco frecuente.		Dificultades por parte de las operadoras para obtener licencias de operación turística.
	Costos operativos altos		Deficiente control de seguridad y equipos.
	Mala calidad en el transporte local.		Poca Investigación
			Poca Información
			Sistema confuso en la regulación de actividades turísticas.
			Falta de apoyo para la generación e impulso de nuevos productos turísticos.
			Existe un problema de operación turística

			ilegal.
			Deficiente promoción del destino.
			Mala calidad en el servicio e infraestructura aeroportuaria.
			El sitio donde se desarrolla la actividad muchas veces no cuenta con los servicios básicos necesarios.
			Mal estado o inexistente señalización en sectores turísticos.
			Problemas con obras públicas (tranvía)
			Poca Inversión

Fuente: Taller realizado en la investigación presente. **Elaboración:** Autora

A continuación se analizan los problemas ambientales, económicos, socioculturales e institucionales priorizados con el fin de identificar y evaluar a los indicadores que pueden resultar de mayor utilizada para la medición de los mismos.

Problemas y riesgos que fueron priorizados

1. Contaminación de espacios naturales en los que se desarrolla la actividad turística.
2. Costos operativos altos para las Operadoras turísticas.
3. La actividad turística no genera vínculos con las comunidades.
4. Poca inversión en el desarrollo turístico del destino.
5. Sistema confuso en la regulación de actividades turísticas.
6. Falta de capacitación en el sector turístico.
8. Demanda de este tipo de turismo es poco frecuente.

Aunque se priorizaron ocho problemas correspondientes a cada una de las dimensiones de sostenibilidad se seleccionaron indicadores de sostenibilidad únicamente para los problemas que obtuvieron un mayor puntaje en cada una de las dimensiones.

Los indicadores considerados fueron aquellos propuestos por la OMT en su guía práctica 2004, así como los indicadores desarrollados por la metodología ETIS en 2013. La Lista de indicadores se encuentra en la sección de Anexos. A continuación se presenta los problemas y los indicadores seleccionados para su evaluación.

1. Problema de la Dimensión Ambiental:

Contaminación de recursos hídricos en los que se realizan actividades turísticas.

1.1 Descripción general del riesgo/problema

Como parte de los problemas priorizados por el Sr. Carlos Vintimilla (2016) se mencionó la contaminación de espacios naturales en los que se desarrolla las operaciones turísticas de la Operadora “Expediciones Apullacta”, de la cual él es el propietario. Se señaló que el espacio con mayor contaminación en el destino eran los ríos en los que se practican actividades como barroquismo, actividad ofertada por esta operadora. Es importante resaltar que este participante fue el único que identificó un problema ambiental al realizar el ejercicio identificación y priorización de riesgos.

Tanto en la metodología de la OMT como en la metodología ETIS se clasifica a los indicadores no solo dentro de un contexto general como es la dimensión ambiental, sino que esta dimensión está compuesta por varios temas en los que un indicador puede ser clasificado. Es por eso que a continuación se presentan los componentes o criterios de ambas metodologías en los que se encuentran clasificados los indicadores que permitan evaluar al problema anteriormente presentado.

Tabla 8 : Problema de sostenibilidad ambiental en el destino Cañar y Azuay.

Problema de sostenibilidad	Componentes / criterios	Indicador	Método de Cálculo
Contaminación de recursos hídricos en los que se realizan actividades turísticas.	Manejo de Residuos líquidos.	Tratamiento de Residuos líquidos	$\frac{\text{Aguas residuales bajo tratamiento}}{\text{Total emisión de aguas residuales}} \times 100$
	Tratamiento de aguas residuales	Porcentaje de aguas residuales del destino tratadas como mínimo a un nivel secundario antes de la descarga ³¹	cantidad total de las aguas residuales tratadas, al menos en el nivel secundario antes de la descarga ÷ cantidad total de aguas residuales * 100 = % de las aguas residuales tratadas, al menos en el nivel secundario antes de la descarga
	Calidad del agua	Nivel de contaminación por 100 ml	MCL (Nivel Máximo de Contaminantes) - bacterias coliformes UFC / 100 ml de agua = < 1

³¹ El tratamiento del agua involucra en sus primeros pasos la remoción de la demanda bioquímica de oxígeno (DBO), remoción de sólidos suspendidos, remoción de patógenos y como segundo nivel se ha llegado a la remoción de nitrógeno y fósforo (Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana (CESPT), 2009).

1.2 Utilización y factibilidad de los indicadores:

Se escogió el primer componente junto con su respectivo indicador, para desarrollar la evaluación del mismo.

Componente: Manejo de Residuos líquidos.

Indicador: Tratamiento de Residuos líquidos.

a. Pertinencia y uso de indicadores:

La salubridad y seguridad sanitaria no sólo es un elemento que los turistas buscan en el destino, sino también un derecho que las personas de la localidad merecen. Permite además un control sobre el desfogue de aguas residuales no aprobadas por las autoridades, hacia vertientes naturales que pueden ser parte de atractivos turísticos o parte del consumo de la población.

b. Método de cálculo:

Porcentaje que expresa la relación entre la cantidad de aguas residuales tratadas sobre la cantidad total de aguas residuales emitidas.

c. Fuente de información:

Según el artículo 264 de la Constitución de la República (2008), determina que “Es competencia exclusiva de los gobiernos autónomos descentralizados municipales prestar los servicios públicos de agua potable, alcantarillado, depuración de aguas residuales, manejo de desechos sólidos, actividades de saneamiento ambiental y aquellos que establezca la ley”. Por lo que serían estas instituciones las encargadas generar información para este indicador.

La empresa pública municipal ETAPA del cantón Cuenca puede ser la institución líder que comparta su proceso de saneamiento ambiental y sistema de evaluación con lo demás gobiernos municipales en el destino.

d. Factibilidad técnica y financiera:

En el caso del Cantón Cuenca el sistema de saneamiento está mucho más desarrollado que en otras localidades del destino; se esperaría que para el cantón no representase un costo muy alto al monitorear este indicador. Sin embargo otros cantones no cuentan con un sistema de saneamiento tan avanzado y para ellos el costo sería elevado pues muchas de las localidades incluso podría requerirse una inversión para la generación de plantas de tratamiento, para luego poder realizar una evaluación del proceso.

e. Periodicidad de obtención:

La obtención de información debe ser progresiva considerando y apoyando el avance heterogéneo de los municipios en la aplicación del mismo. Debe acogerse al plan operativo anual de cada municipalidad el registro de información.

f. Dificultades de medición, aspectos a mejorar:

A medida que las instituciones vayan mejorando su capacidad en la medición de este indicador, se puede incorporar los otros indicadores propuestos en la tabla. Tanto el tratamiento de agua como la calidad de agua son criterios propuestos por la metodología ETIS.

2. Problema de la Dimensión Socio Cultural:

La actividad turística no genera vínculos con las comunidades.

2.1 Descripción general del riesgo/problema

La Sra. Diana Márquez (2016) , representante del MINTUR en el destino, califica al problema como urgente pues esta situación de exclusión de los beneficios y en sí de una participación de las comunidades dentro de la actividad turística de aventura afectaban a varias comunidades localizadas cerca de los atractivos turísticos. Aunque muchas de las comunidades se ven excluidas no existe un consenso por parte de los miembros de la misma para generar un cambio, pues el turismo no representa una actividad económica de relevancia para ellos. Los miembros de las comunidades tienen otro tipo de ocupaciones como es el agrícola.

Así también lo corroboró la Sra. Fabiola Jadán (2016), quien indica que las empresas turísticas son las que mayormente se benefician del turismo en el destino. Sin embargo hay espacios dentro del destino que sí han desarrollado procesos de inclusión como es el caso del atractivo arqueológico de Ingapirca , del cual se benefician directamente las comunidades asentadas en su inmediaciones.

Tabla 9 : Problema de sostenibilidad Socio- Cultural en el destino Cañar y Azuay.

Problema de sostenibilidad	Componentes	Indicador	Método de Cálculo
La actividad turística no genera vínculos con las	Percepción de las comunidades locales	% de pobladores locales que perciben escasa valoración de aspectos	$\frac{\text{Pobladores que demandan más cultura}}{\text{Total de pobladores locales (muestra)}} \times 100$

comunidades		culturales	
		% de la población satisfecha con la presencia de visitantes.	$\frac{\text{Población satisfecha con la presencia de visitantes}}{\text{total de la población local (muestra)}} \times 100$
	Interés de la comunidad local por preservar tradiciones	% de producción artesanal incorporada al comercio turístico	$\frac{\text{Producción artesanal en comercio turístico}}{\text{Total de producción artesanal (muestra)}} \times 100$
		Tasa de crecimiento anual de las ventas de productos artesanales	$\frac{\text{Venta de artesanías año2} - \text{Venta de artesanía año1}}{\text{Venta de productos artesanales año1}} \times 1$
		Identificación de las acciones de difusión cultural a través de medios de difusión masiva.	Enumerar las acciones de difusión cultural a través de medios de difusión masiva.
		% de población local interesada en preservar las tradiciones	$\frac{\text{Población que participa en actividades}}{\text{Total de pobladores locales (muestra)}} \times 100$
		Catastro de fiestas tradicionales organizadas en el destino	Enumerar las fiestas tradicionales organizadas en el destino y que se incluyen como producto turístico
		Eventos organizados que contribuyen a la conservación de bailes típicos	Enumerar los eventos organizados que ayudan a la conservación de bailes típicos
		Eventos organizados que contribuyen a la difusión de la gastronomía local	Enumerar los eventos organizados que ayudan a la difusión de la gastronomía local
		% de población indígena que conserva su idioma nativo	$\frac{\text{Pobladores locales que conservan el idioma nativo}}{\text{Total de pobladores locales (muestra)}} \times 100$

Fuente: : (Europea, 2013) (Organización Mundial del Turismo, OMT; Viceministerio de Turismo de Bolivia, 2005)

Elaboración: Autora

2.2 Utilización y factibilidad de los indicadores:

Se escogió el primer componente junto con sus respectivos indicadores, la evaluación se realizó sobre el segundo indicador.

Componente: Percepción de las comunidades locales

Indicador 1: Porcentaje de pobladores locales que perciben escasa valoración de aspectos culturales.

Indicador 2: Porcentaje de la población satisfecha con la presencia de visitantes.

a. Pertinencia y uso de indicadores:

Si bien el turismo sostenible se encarga de velar por la comodidad y experiencia del visitante, su principal preocupación dentro de la sostenibilidad es respetar la autenticidad socio cultural de las comunidades anfitrionas y velar por que los beneficios generados por el desarrollo de la actividad turística sean también percibidos por las localidades.

b. Método de cálculo:

Población satisfecha con la presencia de visitantes sobre el número total de la población (muestra) por 100.

c. Fuente de información:

Para este tipo de indicadores se efectúan encuestas a los residentes. La institución a cargo de la promoción turística del destino puede gestionar la realización de encuestas a los residentes de localidades cercanas a atractivos turísticos de aventura en el destino. La metodología OMT ha diseñado un formato de encuesta dirigida a los residentes de la localidad que puede ser empleada para este objeto.

d. Factibilidad técnica y financiera:

La metodología ETIS sugiere que este tipo de encuestas se realice cada mes, anual o estacional. Según este esquema los costos varían, sin embargo se podría reducir costos de logística y materiales al combinar esfuerzos con otras instituciones como es el caso de las Universidades o juntas parroquiales.

e. Periodicidad de obtención:

Cada mes, anual, o estacional.

f. Dificultades de medición, aspectos a mejorar:

Puede existir cierta resistencia por parte de los pobladores para ser parte de la encuesta, por lo que se debe trabajar primero con la autoridad para que previamente a la misma comuniquen su realización y los beneficios que representa para la comunidad.

3. Problema de la Dimensión Económica:

Costos operativos altos para las Operadoras turísticas.

3.1 Descripción general del riesgo/problema

Según Katherine Flores (2016) , representante de la operadora Apullacta, los costos operativos altos son un problema urgente para su empresa, ya que debido a esta situación la operadora no puede ofertar paquetes con **precios** competitivos. De igual forma Jessica Ávila (2016), representante de S3

Expeditions mencionaba que ofertar paquetes turísticos de aventura, como por ejemplo al Parque Nacional Cajas, no resulta rentable pues obtendría una ganancia ínfima a comparación de vender paquetes para el turismo emisor³² o reventa de boletos aéreos

Tabla 10: Problema de sostenibilidad económica en el destino Cañar y Azuay.

Problema de sostenibilidad	Componentes	Indicador	Método de Cálculo
Costos operativos altos para las Operadoras turísticas.	Percepción de empresarios turísticos	% de operadores que identifican restricciones al desarrollo turístico	$\frac{\text{Total de operadores que identifican restricciones}}{\text{Total de operadores}} \times 100$
	Resultados de las empresas turísticas	Duración media de la estancia de un turista (noches)	Conteo del número total de horas de estancia de los encuestados en un mismo día ÷ número total de encuestados mismo día = Duración media de la estancia por día de un mismo visitante.
		Duración media de la estancia de un excursionista (horas)	
		Porcentaje de las diez mayores empresas que participen en gestión del destino/o sean parte de estrategias de marketing cooperativo	Número empresas dentro del grupo de las diez empresas de turismo más grandes que participan en la comercialización cooperativa ÷ 10 * 100 = % top diez mayores empresas de turismo implicados en la comercialización cooperativa
		Tasa mensual de ocupación en alojamiento comercial y media anual	Número total de pernoctaciones en alojamientos comerciales al mes ÷ número total de habitaciones de alojamiento comerciales disponibles * día en el mes * 100 = Tasa de ocupación en alojamientos comerciales al mes
		Precio medio por habitación en el destino	Porcentaje de la ocupación sobre el total de habitaciones disponibles del establecimiento o cadena en el período t multiplicada por la tarifa media diaria

Fuente: Taller Regional para Países Andinos sobre Indicadores de Sostenibilidad en Destinos Turísticos (2005) y Sistema Europeo de Indicadores Turísticos de Sostenibilidad (2013)

Elaboración: Autora

3.2 Utilización y factibilidad de los indicadores:

Se escogió el primer componente junto con su respectivo indicador, sobre el cual se realizó la correspondiente la evaluación.

Componente: Percepción de empresarios turísticos

³² El turismo emisor se refiere a las actividades realizadas por un visitante a un país que no es el de su residencia.

Indicador: Porcentaje de operadores que identifican restricciones al desarrollo turístico.

a. Pertinencia y uso de indicadores:

El turismo de aventura debe ser promovido y apoyado por las instituciones administrativas para que esta sea una actividad rentable. Como se había mencionado, el turismo de aventura tiene grandes virtudes al momento de apoyar el desarrollo de localidades pues se estima que de los ingresos totales obtenidos por la oferta turística 65% permanece en las localidades en la que se desarrolla. De este modo, apoyar a que la actividad sea sosteniblemente económicamente, no solo representa un beneficio para las empresas turísticas, sino también para los residentes del destino.

b. Método de cálculo:

Total de operadores que identifican restricciones/ total operadores (muestra) x 100.

c. Fuente de información:

La información puede ser recolectada por medio de encuestas diseñadas por ambas metodologías. Mientras la metodología OMT plantea una encuesta a Operadores externos, la metodología ETIS plantea una encuesta dirigida a los operadores locales. Esta información debe surgir de un trabajo conjunto entre las empresas turísticas y la autoridad en turismo del destino, en este caso el Gobierno Provincial debe coordinar con ayuda de los municipios en la recolección de la información.

d. Factibilidad técnica y financiera:

La recolección de información no requiere de financiamiento pues los municipios pueden realizar esta encuesta vía telefónica o por medios electrónicos, obteniendo la información requerida de forma eficiente.

e. Periodicidad de obtención:

La recolección de datos se puede realizar de forma anual, de forma que coincida con el ejercicio fiscal de las empresas en el destino. Así se puede conocer de mejor forma su desenvolvimiento económico.

f. Dificultades de medición, aspectos a mejorar:

Para poder realizar un correcto control y recopilación de información de las empresas turísticas que operan en el destino, y conocer más acerca de su desenvolvimiento económico se debe mejorar la generación y consolidación del catastro de empresas turísticas en el destino.

4. Problema de la Dimensión Institucional o Gestión del destino:

Sistema confuso en la regulación de actividades turísticas.

4.1 Descripción general del riesgo/problema

La regulación de la actividad turística fue un tema recurrente entre los actores turísticos con quienes se realizó el ejercicio de identificación de problemas y riesgos. Esta problemática se relaciona con problemas como los que señala la Srta. Katherine Agudo (2016), representante de ventas de la operadora South Landing tours, pues según su perspectiva existe una confusa regulación turística y un ineficaz control que han generado en primer lugar confusión y malestar por parte de las operadoras en cuanto al procedimiento de acreditación de guías, así como un ineficiente control en la ilegalidades en la operación de ciertos actores que no cuentan con los permisos requeridos.

La información fue corroborada al momento de dialogar con la Sra. Diana Márquez (2016), representante de MINTUR, quien corroboró el hecho de que no existe actualmente una entidad que certifique la formación de guías de aventura a nivel nacional. Se mencionó a la representante la existencia de ASEGUIM³³ como institución especializada en la formación de guías de alta montaña y escalada, sin embargo la representante nos informó que no existe ningún convenio institucional entre dicha organización y el MINTUR.

Tabla 11: Problema de sostenibilidad Institucional en el destino Cañar y Azuay.

Problema de sostenibilidad	Componentes	Indicador	Método de Cálculo
Sistema confuso en la regulación de actividades turísticas.	Existencia y cumplimiento de normas de calidad	Existencia de normas (por tipos de servicios y establecimientos turísticos) Número de casos de infracción y penalización	
	Percepción del Turista	% de turistas que consideran acorde el precio con la calidad.	$\frac{\text{Turistas satisfechos con precio/calidad}}{\text{Total de turistas}} \times 100$
		% de turistas insatisfechos con medidas de seguridad	$\frac{\text{Turistas Insatisfechos}}{\text{Total de turistas}} \times 100$
		Total de denuncias al año	Número de denuncias realizados por los turistas
		Número de denuncias anuales por falta de higiene en restaurantes y otros lugares de	

³³ Asociación Ecuatoriana de Guías de Montaña.

		consumo	
Percepción de los operadores externos a la zona	% de operadores externos que perciben mala calidad en los servicios turísticos	$\frac{\text{Operadores que perciben mala calidad}}{\text{Total de operadores externos}} \times 100$	
	Permanencia de operadores internacionales en el destino	Tiempo de permanencia de los operadores	
Percepción de los operadores locales	Total de operadores nuevos por año	Registro anual de operadores locales.	
	% de operadores que reconocen problemas de calidad de servicios	$\frac{\text{Operadores insatisfechos con calidad de servicios}}{\text{Total de operadores}} \times 100$	
Equipamiento de seguridad	Inventario de equipamiento de seguridad	Existencia del equipamiento de seguridad, por operadores, por actividades, y por zonas: - Cinturones en buen estado en vehículos - Medios de comunicación por campamento - Asientos ergonómicos en lanchas - Disponibilidad de botiquines de primeros auxilios	
Reglamentación vigente	Comunicación de la regulación vigente sobre medidas de seguridad para el turista durante la prestación de servicios	Enumerar la regulación vigente medidas de seguridad para el turista durante la prestación de servicios	
	Tasa crecimiento de seguros contratados durante la prestación de servicios	$\frac{\text{Seguros contratados año2} - \text{Seguros año1}}{\text{Seguros contratados año1}} \times 100$	
	Revisión de regulación vigente para agencias de viaje	Regulación vigente para agencias de viaje. Adecuación de la legislación	
	Catastro de la regulación vigente para hoteles, hospedajes y campamentos	Revisión regulación vigente para hoteles, campamentos y otros alojamientos. hospedajes y campamentos	
	Regulación vigente para transporte interurbano. Adecuación de la legislación	Regulación vigente para transporte interurbano	
	% de guías de turismo que se encuentran registrados	$\frac{\text{Guías de turismo registrados}}{\text{Total de guías de turismo (muestra)}} \times 100$	

		Catastro de ordenanzas municipales de construcción	Enumerar las ordenanzas municipales de construcción
	Diseño de normativas municipales para controlar el turismo	Normativas municipales vigentes	$\frac{\text{Municipios que cuentan con normativas}}{\text{Total de municipios (muestra)}} \times 100$
		% de personal municipal destinado a fiscalización	$\frac{\text{Personal municipal destinado a fiscalización}}{\text{Total de personal municipal (muestra)}} \times 100$
	Disponibilidad de personal	% de personal municipal con capacidad técnica y operativa en turismo	$\frac{\text{Personal municipal con capacidad técnica y operativa}}{\text{Total de personal municipal (muestra)}} \times 100$

Fuente: Taller Regional para Países Andinos sobre Indicadores de Sostenibilidad en Destinos Turísticos (2005) y Sistema Europeo de Indicadores Turísticos de Sostenibilidad (2013)

Elaboración: Autora

4.2 Utilización y factibilidad de los indicadores:

Se escogió el componente de Regulación vigente junto con sus indicadores, el indicador sobre el cual se realizó la correspondiente la evaluación corresponde al porcentaje de guías de turismo que se encuentran registrados.

Componente: Regulación vigente

Indicador 1: Comunicación de la regulación vigente sobre medidas de seguridad para el turista durante la prestación de servicios

Indicador 2: Tasa crecimiento de seguros contratados durante la prestación de servicios

Indicador 3: Revisión de regulación vigente para agencias de viaje

Indicador 4: Catastro de la regulación vigente para hoteles, hospedajes y campamentos

Indicador 5: Regulación vigente para transporte interurbano.

Indicador 6: Adecuación de la legislación

Indicador 7: Porcentaje de guías de turismo que se encuentran registrados

Indicador 8: Catastro de ordenanzas municipales de construcción

a. Pertinencia y uso de indicadores:

Como se había mencionado existe una diferencia muy clara entre el desarrollo de actividades de aventura con respecto a las actividades de turismo de masas. El turismo de aventura requiere de

conocimiento técnico y mayor especialización, es por ello que la actividad requiere de personal capacitado que no solo brinde seguridad a las actividades a desarrollarse sino también una correcta interpretación sobre los atractivos turísticos naturales y culturales visitados. Por tanto, el control de las actividades turísticas a través del control de su recurso humano, no solo es un registro, sino que es parte de la evaluación de la calidad en la oferta turística en el destino.

b. Método de cálculo:

Total de guías registrados sobre el total de guías (muestra) por 100.

c. Fuente de información:

La información sobre el número de guías registrados la deben proporcionar los municipios o la institución turística a cargo del registro de los mismos. Por otro lado el número total de guías puede ser obtenido también a través de instituciones universitarias o la Senescyt, contando como número total de guías a aquellos quienes posean un título registrado con este respecto en el destino.

d. Factibilidad técnica y financiera:

El costo no es elevado pues el mayor esfuerzo se refleja en la consolidación de estos datos. La recolección de estos datos se facilita por el hecho de que la información existe y está disponible.

e. Periodicidad de obtención:

Anual

f. Dificultades de medición, aspectos a mejorar:

El ejercicio será mucho más sencillo en cuenta a guías de turismo en general, sin embargo se debe promover la distinción entre guías turísticos culturales, ambientales, de los guías de turismo de aventura. Asimismo, debería considerarse a los instructores como parte de este registro.

El ejercicio de evaluación de indicadores se realizó en base a lo que se presentaba en las metodologías OMT y ETIS, si bien la ficha de evaluación corresponde a aquella manejada por la OMT, la ficha de referencia³⁴ desarrollada por la metodología ETIS no difiere en gran medida de esta. Tanto los problemas, componentes como los indicadores seleccionados serán las bases para la propuesta

³⁴ La tabla está provista de métodos de vigilancia para cada indicador. Las hojas de métodos incluyen la razón para el seguimiento, los requisitos de datos, unidad de medida, términos que han sido definidos en el glosario, las instrucciones de recolección de datos, el método para calcular el resultado del indicador, frecuencia de recolección de datos, formato de informe, los puntos de referencia internacionales que puedan existir, acciones sugeridas, y cualquier otras referencias (Miller, Twining-Ward, & Simpson, Detailed Indicator Reference Sheets for Sustainable Destinations, 2013).

metodológica planteada como objetivo de esta investigación. Esta propuesta será desarrollada en el siguiente capítulo, sin embargo en este momento se presentarán los resultados obtenidos de las encuestas propuestas por la OMT y la metodología ETIS como parte de herramientas de recolección de información complementaria para el desarrollo del sistema de indicadores.

4.3 Encuestas

Mediante la aplicación de las encuestas sugeridas por ambas metodologías se pudo obtener información valiosa acerca de las problemáticas percibidas en el sector, así como la respuesta a algunos de los indicadores presentados anteriormente.

Las encuestas son herramientas que permiten completar información en el sistema de indicadores de sostenibilidad para ambas metodologías. Tanto la metodología ETIS como la metodología desarrollada por la OMT han generado encuestas de referencia para facilitar el uso de las mismas a los coordinadores del destino que deseen evaluar el estado de sostenibilidad en el mismo.

Para conocer el nivel de satisfacción de los turistas la OMT presenta tres encuestas o métodos, y según esta metodología se puede realizar una evaluación de las excursiones, un cuestionario de salida o una evaluación del destino realizada por operadores externos al mismo. La metodología ETIS, por su parte, plantea una encuesta a visitantes que puede ser complementada con información de la encuesta realizada a las empresas turísticas establecidas en el destino.

En la investigación se desarrollaron tres tipos de encuestas: en primer lugar se realizó la encuesta a operadores externos del destino planteada por la OMT; la segunda encuesta fue realizada a operadoras turísticas locales planteada por la metodología ETIS; y por último se realizó una sola encuesta para conocer la satisfacción de residentes, pues ambas metodologías se enfocaban en las mismas temáticas.

4.3.1 Aplicación de la Encuesta: Evaluación por operadores externos

Existen 1594 Agencias y Operadoras turísticas en el Ecuador según el catastro Turístico 2015 presentado por el MINTUR, sin considerar aquellas establecidas en las Provincias de Azuay y Cañar. Muchas de estas agencias y operadores no ofrecen paquetes turísticos dentro de lo que se considera como turismo receptivo, y mucho menos paquetes turísticos que incluyan actividades de aventura en el destino seleccionado por esta investigación. A nivel nacional las operadoras de turismo receptivo son representadas por Asociación Nacional de Operadores de Turismo Receptivo del Ecuador (OPTUR). En base a la investigación previa a través de sus portales web en los que se pudo verificar su oferta turística se determinó que de sus 61 miembros 20 fue el total de operadoras turísticas que ofrecen paquetes de turismo de aventura en el destino, aunque se encuentran establecidas en otras provincias a nivel nacional.

De este modo las operadoras que fueron seleccionadas cumplen con las características requeridas por la OMT para proceder a la realización de la encuesta de evaluación por parte operadores externos al destino. Este método permite conocer además de forma indirecta la satisfacción del cliente, pues se conoce algunos aspectos de la calidad en el servicio turístico prestado en el destino. Las encuestas se realizaron vía correo electrónico a los socios de OPTUR seleccionados³⁵.

Población: Operadoras Turísticas miembros de Optur que ofrecen sus servicios y paquetes turísticos de aventura en las Provincias de Cañar y Azuay, pero que no están establecidas en el destino.

Debido a que el tamaño de la población identificada era pequeño se esperó completar todas las encuestas, sin embargo el resultado fue que únicamente se pudo contar con la colaboración de nueve operadoras. Por lo que el Índice de respuesta³⁶ fue de 45% para la encuesta realizada a operadores externos. Algunas instituciones especializadas en la realización de herramientas estadísticas (SurveyMonkey, 2016) consideran que las tasas de respuesta varían ampliamente dependiendo de una serie de factores tales como:

La relación con su público, la longitud de la encuesta y la complejidad, los incentivos, y el tema de su encuesta. Para encuestas en línea en el que no exista ninguna relación previa con los destinatarios, una tasa de respuesta de entre 20-30% se considera que es altamente exitoso. Una tasa de respuesta del 10-15% es una más conservadora y una conjetura más segura si no se ha estudiado su población con anterioridad.

Los resultados obtenidos a partir de las encuesta completadas por nueve miembros de la OPTUR se presentan a continuación.

Resultados:

Como se había descrito en la metodología desarrollada por la OMT la encuesta para la evaluación del destino por parte de operadores externos está compuesta por varios criterios, que sirvieron para el desarrollo de la encuesta en esta investigación. A continuación se presentan los resultados de la encuesta clasificados dentro de los criterios de Percepción del destino, Grado de cumplimiento de los servicios por los empresarios (Alojamiento, Alimentación, Transporte, Operadores locales) del destino, reclamos y observaciones del turista y Nivel de calidad de productos turísticos.

Percepción del destino³⁷

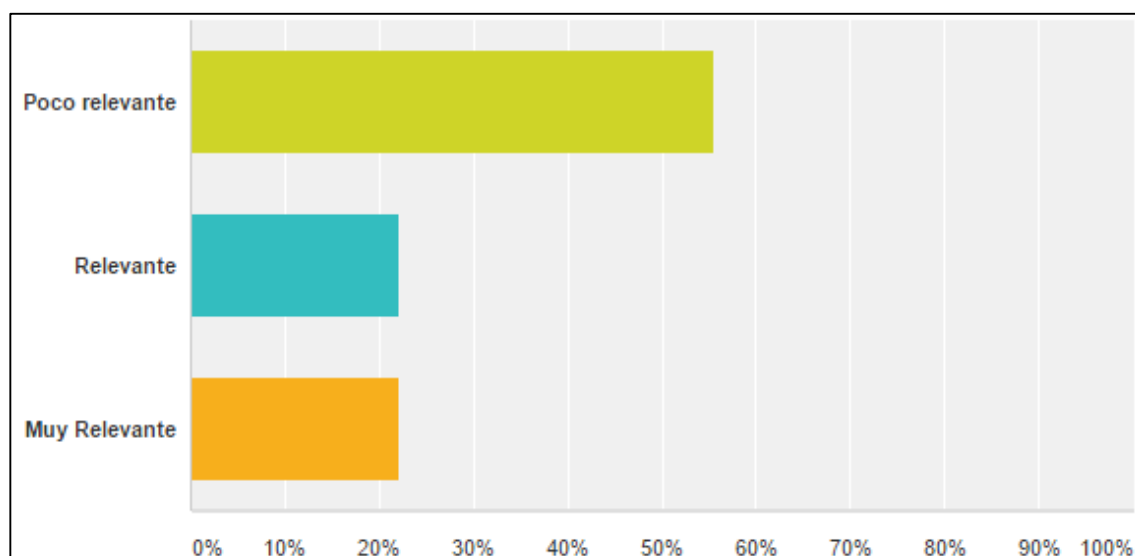
Pregunta 1: ¿Qué tan relevante es la participación de las Provincias de Cañar- Azuay como un destino turístico de aventura en el país?

³⁵ La lista de Operadoras turísticas que fueron encuestadas se encuentra en la sección de Anexos.

³⁶ El índice de respuesta es el porcentaje de personas que responden la encuesta.

³⁷ Para realizar las preguntas de percepción del destino se consideró los tres componentes involucrados en la percepción de calidad de un producto turístico señalados por Boullón (2003), en el que se considera el componente humano, físico y ambiental.

Gráfico 6: Relevancia de la participación de las Provincias de Cañar- Azuay como un destino turístico de aventura en el país.



Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

Elaboración: Autora

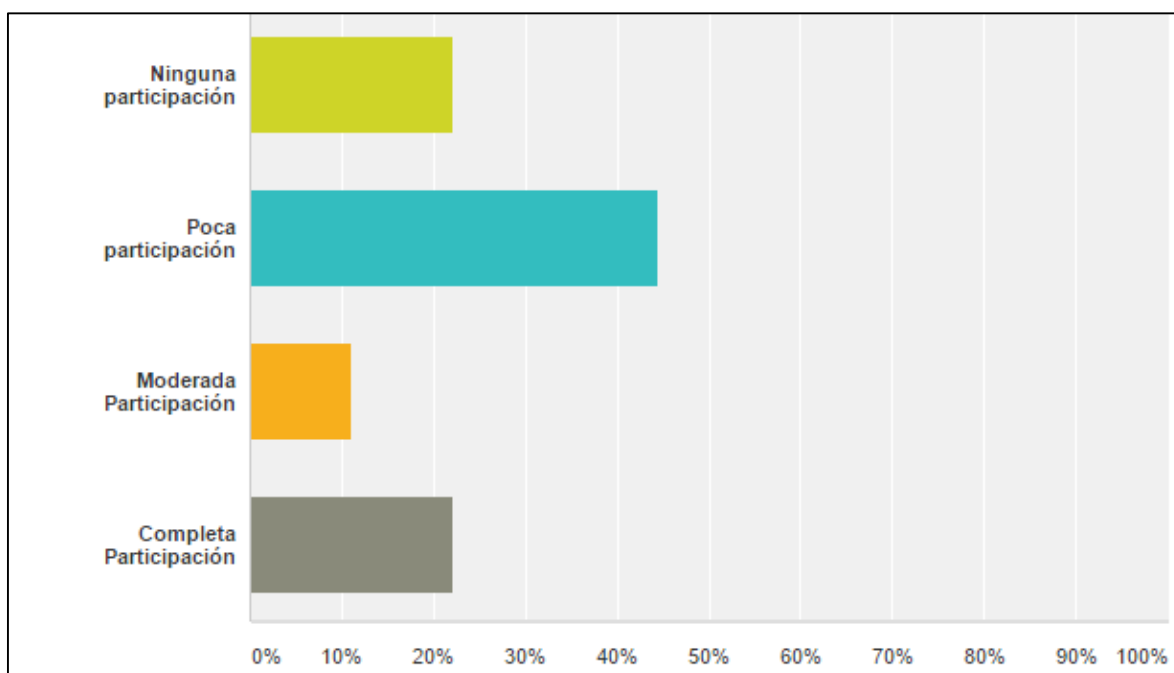
Como se muestra en la gráfica 1 el 55,56% de los operadores que completaron la encuesta califican al destino como poco relevante en cuanto a la participación que tiene como destino turístico de aventura. Un 22,22% señaló al destino como relevante, mientras que el 22,22% restante catalogó a la participación del destino como muy relevante.

Grado de cumplimiento de los servicios por los empresarios (Alojamiento, Alimentación, Transporte, Operadores locales) del destino

En la siguiente pregunta se trata de reconocer si existe una relación de negocios entre las operadoras externas al destino y la población como ofertante de servicios, asumiendo que dentro de la población se encuentran empresarios locales dedicados a la oferta de servicios turísticos o complementarios al mismo.

Pregunta 2: ¿Cuál es el grado de participación de la población local en los paquetes de turismo de aventura que su empresa ofrece en las Provincias de Azuay y Cañar?

Gráfico 7: Grado de participación de la población local en los paquetes de turismo de aventura que su empresa ofrece en las Provincias de Azuay y Cañar



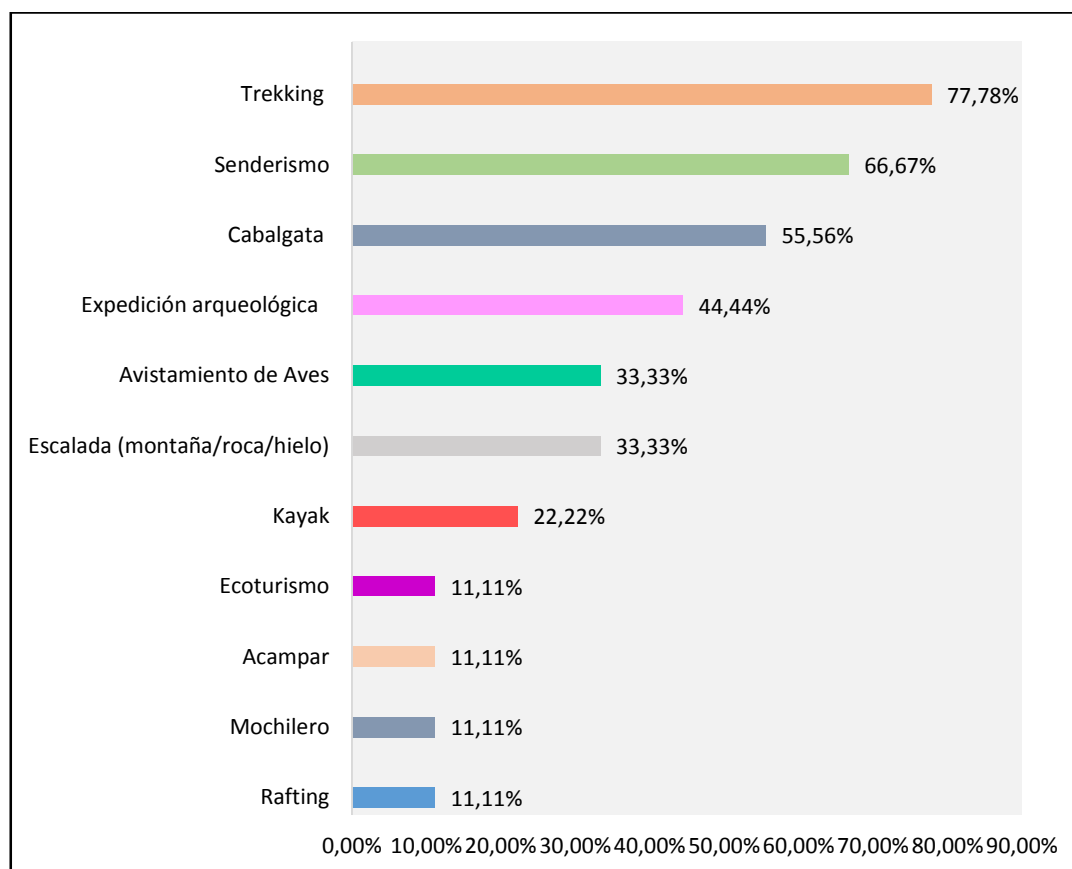
Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

Elaboración: Autora

Dos de las operadoras señalaron que no existe participación alguna de la localidad en el desarrollo de sus paquetes turísticos, aunque un mismo número de operadoras señaló que su oferta turística cuenta con la completa participación de las localidades en el destino. Sólo una operadora señaló que aunque su oferta turística en el destino contaba con la participación de la localidad esta no era relevante para el desarrollo de la misma. Un 44,44% de los encuestados corroboró que existe poca participación de las localidades en el desarrollo de los paquetes turísticos ofertados por la operadoras externas al destino.

Pregunta 3: ¿Qué actividad de turismo de aventura ofrece dentro de sus paquetes?

Gráfico 8: Actividad turística de aventura que el operador externo ofrece dentro de sus paquetes ofertados.



Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

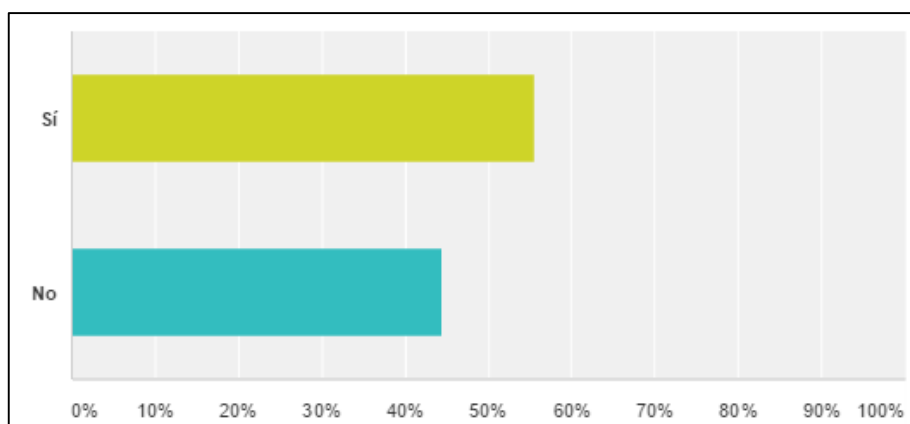
Elaboración: Autora

Como se evidencia en la gráfica tres, las cinco actividades de aventura mayormente ofertadas son *trekking* (77,78%), senderismo (66,67%), cabalgata (55,56%) y expedición arqueológica (44,44%). En menor medida se realizan actividades como el avistamiento de aves (33,33%), escalada (33,33%), kayak (22,22%), rafting (11,11%), mochilero (11,11%), y acampar (11,11%). Actividades como el turismo voluntario, la orientación, piragüismo, espeleología y pesca con mosca no son parte de la oferta turística que los operadores externos encuestados mantienen en el destino.

Se les preguntó además a las operadoras en qué localidades del destino se efectuaban sus actividades. Los destinos más frecuentes fueron Parque Nacional Cajas e Ingaipirca. Además se mencionó destinos como el Camino del Inca, El chorro de Girón, y el valle Yunguilla. En muchas de las ocasiones los operadores turísticos externos requieren de un socio o aliado estratégico para el desarrollo de sus actividades. Es por eso que a continuación se espera responder a la interrogante si en el destino que interesa a esta investigación se generan este tipo de alianzas, entre los operadores externos encuestados y las empresas locales.

Pregunta 4: ¿Trabaja usted con empresarios del destino, para complementar los servicios turísticos presentes en su oferta?

Gráfico 9: Trabajo conjunto entre operador externo y empresarios del destino, para complementar los servicios turísticos presentes en su oferta.



Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

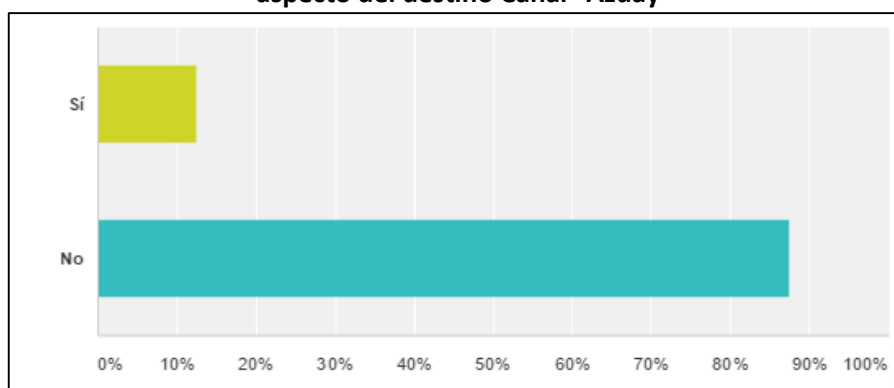
Elaboración: Autora

El resultado es muy parejo, sin embargo se determinó que 5 operadoras externas desarrollaban su gestión en el destino con alianza a empresas locales. Por otro lado 4 de las operadoras externas no lo hacen. De las cinco operadoras que trabajan con empresas locales, únicamente dos lo hacen con empresas que pertenecen y son gestionadas por comunidades indígenas en el destino.

Reclamos y observaciones de los turistas

Pregunta 5: ¿Han existido reclamos u observaciones negativas por parte de los turistas sobre algún aspecto del destino Cañar- Azuay?

Gráfico 10: Existencia de reclamos u observaciones negativas por parte de los turistas sobre algún aspecto del destino Cañar- Azuay



Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

Elaboración: Autora

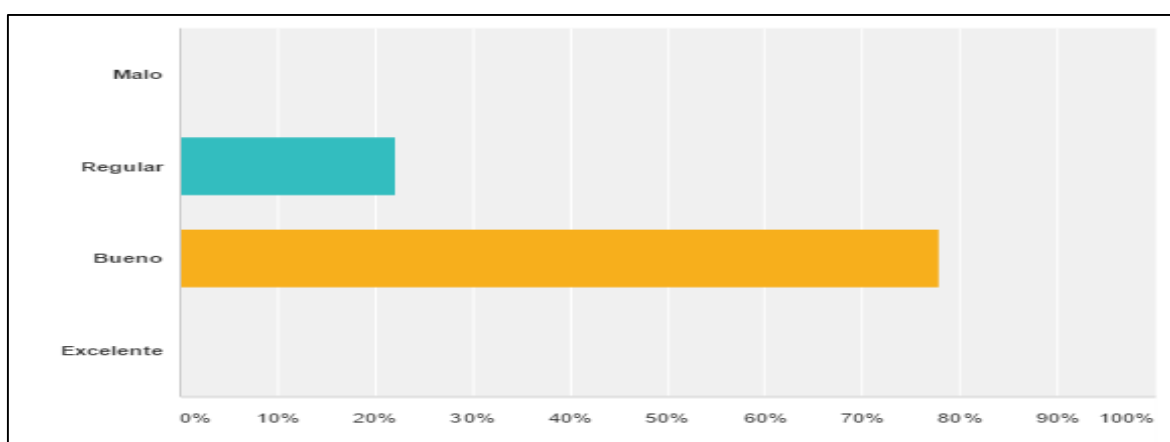
El 87,50% de los encuestados niega haber recibido alguna observación negativa de los turistas que han visitado el destino turístico. Solo una operadora afirma haber recibido una observación negativa

acerca del mal estado de las carreteras a causa de deslaves. Este resultado es positivo pues devela que la percepción de los visitantes con respeto al destino es favorable.

Nivel de calidad de productos turísticos³⁸

Pregunta 6: Considera que el estado de conservación de los atractivos naturales y arqueológicos en las Provincias de Cañar y Azuay es:

Gráfico 11: Estado de conservación de los atractivos naturales y arqueológicos en las Provincias de Cañar y Azuay.



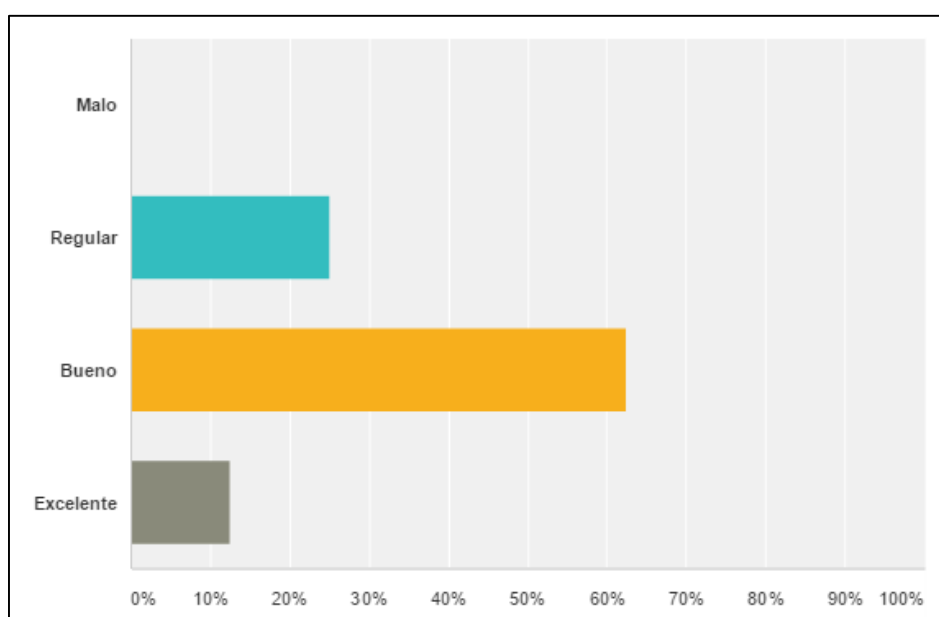
Fuente: Encuesta realizada a operadores externos. **Elaboración:** Autora

Como se había mencionado una de las cinco actividades más comunes dentro de la oferta turística ofertada por las operadoras externas son las expediciones arqueológicas, además actividades de aventura que se desarrollan en espacios naturales. Es por esto que es importante conocer el estado de conservación de los recursos naturales y arqueológicos en el destino. El resultado es alentador en el sentido de que no se califica como malo al estado de conservación sin embargo sí existen deficiencias. Estas se reflejan en los resultados de la gráfica 6 en la que se muestra como siete de las operadoras encuestadas considera al estado de conservación como buena, 2 de ellas lo consideran regular, y ninguna operadora considera que el estado de conservación es excelente.

Pregunta 7: ¿Cuál es el nivel de hospitalidad (buen trato y atenciones; orgullo por la cultura y el pueblo; precios moderados, limpieza y buena presentación) que usted considera existe en la Provincia de Cañar y Azuay?

³⁸ Según Ritchie (2006) los productos turísticos están conformados por Atractivos, facilidades y Accesibilidad, por lo que el nivel de calidad se determinará en base a la percepción de calidad que los operadores tengan de estos componentes del producto turístico del destino.

Gráfico 12: Nivel de hospitalidad en el destino Cañar y Azuay



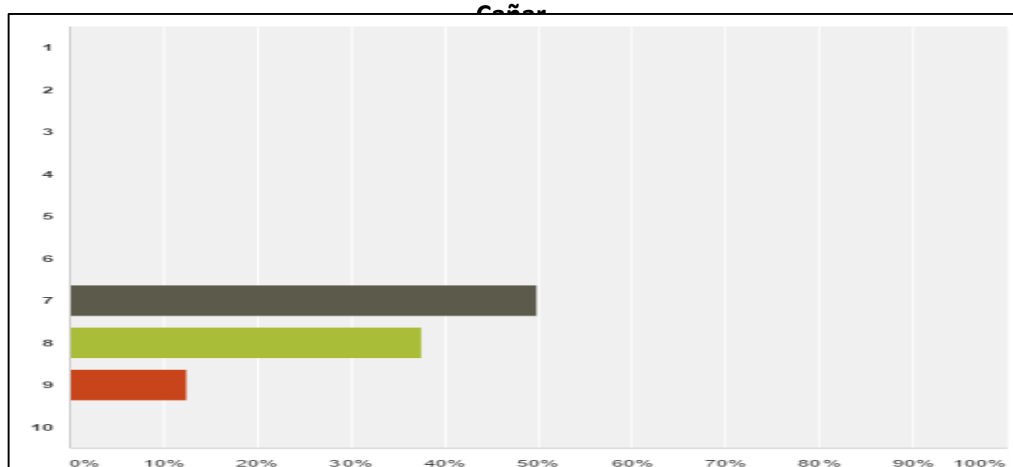
Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

Elaboración: Autora

Para 62,50% de los encuestados el nivel de hospitalidad de las personas del destino, que implica tanto buen trato, orgullo cultural y una buena presentación e higiene, es bueno. Dos empresas dijeron que el nivel se puede considerar como regular y únicamente una empresa lo calificó como excelente. Tanto la calidad de recursos turísticos como la calidad en el servicio son la esencia del éxito para un destino y fortalecer estos elementos debe ser prioridad de todos los actores involucrados.

Pregunta 8: Califique de 1 a 10 la calidad en los servicios de alojamiento en las Provincias de Azuay y Cañar. Siendo 1 la valoración más bajo y 10 la valoración más alta.

Gráfico 13: Calificación de la calidad en los servicios de alojamiento en las Provincias de Azuay y Cañar



Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

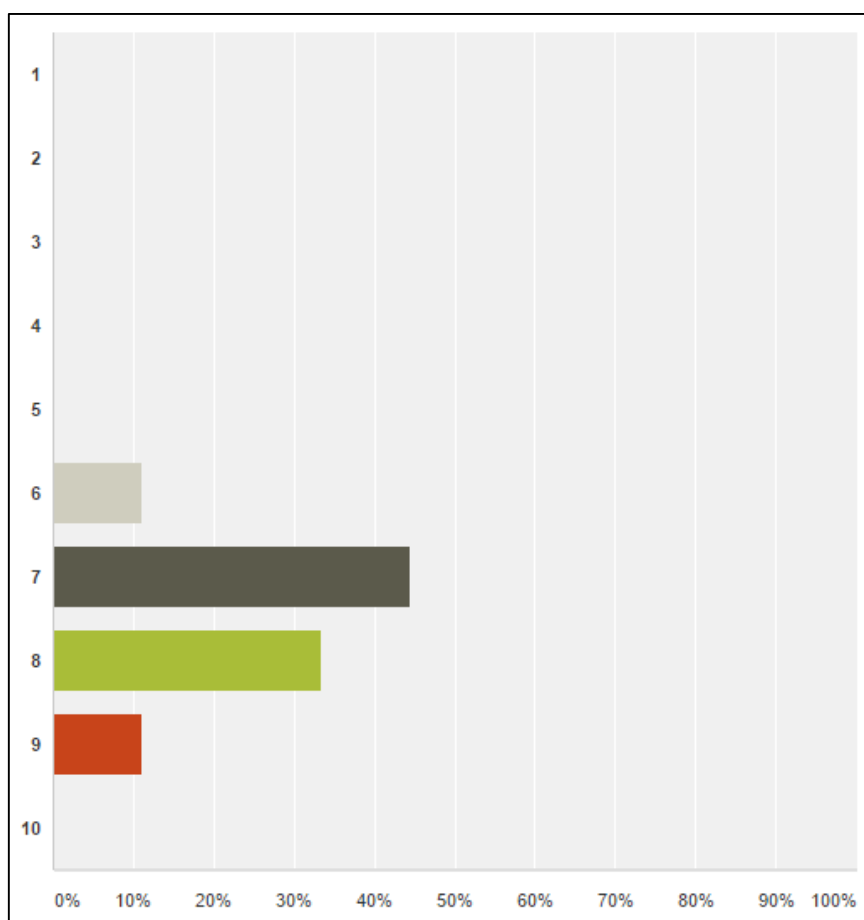
Elaboración: Autora

Considerando al intervalo (1-2) como necesita mejorar, (3-4) como regular, (5-6)como bueno, (7-8) como muy bueno y (9-10) como excelente, se puede decir que para la mayoría de los encuestados califica a la calidad de servicios de alojamiento en el destino como muy bueno. Y sólo una operadora lo califica como excelente.

Para lograr que en futuros años la calificación sea mejor y las condiciones de alojamiento se consideren excelentes de forma unánime, no solo se debe pensar en el sector hotelero. El turismo de aventura en especial busca otro tipo de alojamientos como es el caso de hostales, alojamiento en las comunidades y lugares de acampada por lo que un plan de mejoramiento debe considerar todos los tipos de alojamiento.

Pregunta 9: Califique de 1 a 10 la calidad en los servicios de alimentación en las Provincias de Azuay y Cañar. Siendo 1 la valoración más bajo y 10 la valoración más alta.

Gráfico 14: Calificación de la calidad en los servicios de alimentación en las Provincias de Azuay y Cañar



Fuente: Encuesta realizada a operadores externos.

Elaboración: Autora

Al igual que los servicios de alojamiento la calidad gastronómica del destino se lo percibe como muy bueno por los operadores externos, en este caso solo una operadora calificó al servicio como bueno y otra operadora como excelente. La calidad del servicio en la alimentación no solo se relaciona con variedad o sabor de los alimentos, sino que implica también la higiene con el que los alimentos son manejados.

Por todo lo expuesto en la estadística descriptiva antes mostrada, se ha podido visualizar el destino comprendido por las Provincias de Azuay y Cañar no es un destino totalmente recomendado para la práctica de actividades de aventura a pesar de su gran riqueza natural, arqueología y la gran variedad de actividades de aventura que se realizan en el territorio. Además la localidad no se ve beneficiada por la actividad turística ofertada por los operadores externos.

Para algunas de las operadoras externas el trabajar en alianza con empresas locales sí es una estrategia que da rentabilidad a sus actividades en el destino, sin embargo únicamente dos operadoras son las que mantiene esta relación económica con comunidades empoderadas de la actividad turística en su localidad.

La percepción que tiene el turista sobre el destino se pudo apreciar a través de la pregunta 5 en la que se cuestionaba si han existido observaciones negativas sobre mismo. Las observaciones fueron únicamente positivas a excepción de una que estuvo relacionada con el estado de las vías más no de los servicios y recursos turísticos en sí.

En cuanto a la calidad del producto turístico tuvo en general una evaluación positiva por parte de los operadores externos. Tanto el estado de conservación de los recursos naturales y arqueológicos, como la hospitalidad, y la calidad tanto del servicio de alojamiento como de alimentación obtuvieron calificaciones que se ubicaban en promedio en un rango de bueno a muy bueno, y en manera reducida se obtuvieron evaluaciones calificando a estos elementos como excelentes, lo que indica que existen algunos puntos que deben ser mejorados en el destino.

A continuación se presenta la evaluación realizada a los operadores locales en base al formato propuesto por la metodología ETIS.

4.3.2 Aplicación de Encuesta: Agencia de viajes establecidas en el destino

El formato de encuesta propuesta por la Comisión Europea contiene una lista de preguntas que sirve para reunir la información necesaria sobre los indicadores relativos a las empresas turísticas en el destino. Una de las ventajas del formato de estas encuestas es que las preguntas se encuentran directamente relacionadas a los indicadores.

Población: Agencias turísticas establecidas en el destino, que oferten paquetes turísticos de aventura dentro del mismo, es decir que se especialicen en turismo receptivo.

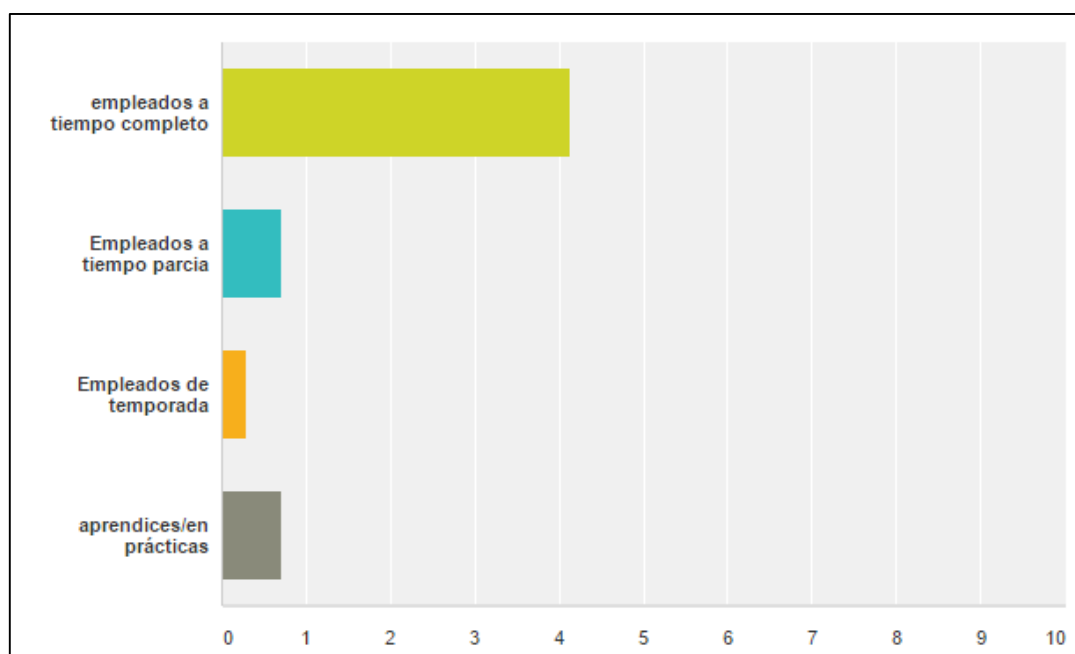
En el destino comprendido por las Provincias de Azuay y Cañar existen 132 Agencias de viajes y operadoras turísticas según el catastro Turístico 2015. Sin embargo tras realizar una investigación de cada una de las agencias establecidas en el destino se obtuvieron varios resultados.

Se pudo verificar en primer lugar que no todas las agencias continúan en funcionamiento, y que además muchas de ellas ofrecen paquetes de turismo fuera del país, es decir turismo emisor, y no ofertan paquetes de turismo receptivo. De esta manera se identificó que únicamente 19 de las agencias que se establecen en el destino ofrecen paquetes turísticos dentro del mismo, y que además se encuentran orientados a la realización de actividades de aventura.

Las encuestas se realizaron por medio del correo electrónico de cada operadora; se realizaron varios recordatorios tanto por este medio electrónico como también por vía telefónica. Sin embargo no se obtuvo respuesta total por parte de las operadoras. El índice de respuesta fue de del 37%, lo que representa una respuesta válida según se había mencionado anteriormente. A continuación se presentan tanto las preguntas como las respuestas obtenidas.

Pregunta 1: ¿Cuántos empleados tienen a lo largo del año?

Gráfico 15: Número de empleados contratados durante un año.



Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

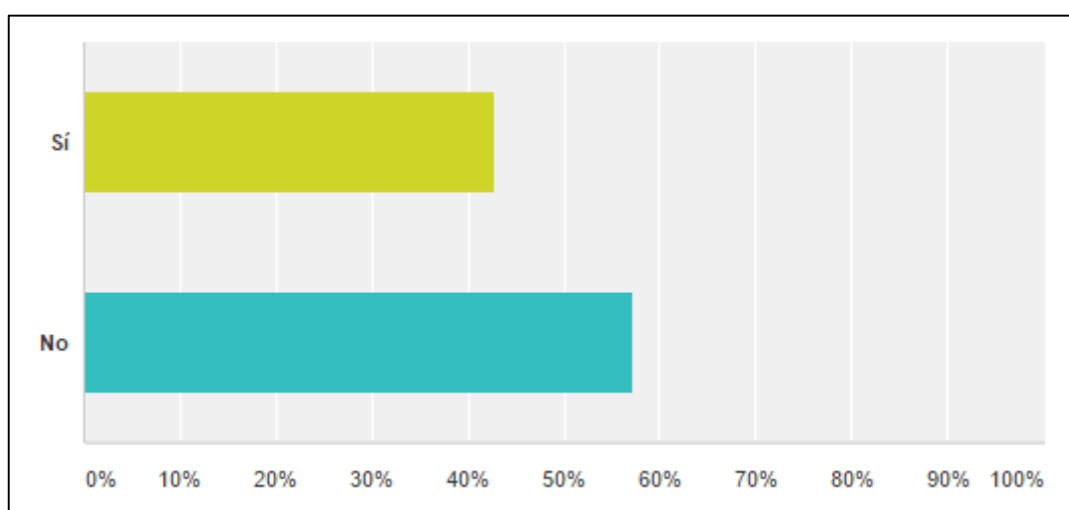
Elaboración: Autora

Se evidenció que el equipo de trabajo de los operadores anualmente está conformado por un número promedio de 4 empleados de tiempo completo, un empleado de tiempo parcial, ningún empleado de temporada y un pasante. Entre las siete operadoras encuestadas el número total de personas que actualmente laboran en las mismas es de 41 personas.

La pregunta 1 de la encuesta está relacionada directamente al criterio de cantidad y calidad del empleo presentada por la metodología ETIS. A través de esta pregunta se puede obtener información que permita conocer cuál es el peso del turismo en la generación directa de empleo en relación al empleo total en el destino. Además se puede conocer cuántas personas trabajan por temporadas en el sector y qué oportunidades hay para los estudiantes al contar con programas de pasantías en las empresas turísticas.

Pregunta 2: ¿Participa su empresa en programas de prácticas para estudiantes?

Gráfico 16: Participación en programas de prácticas para Estudiantes



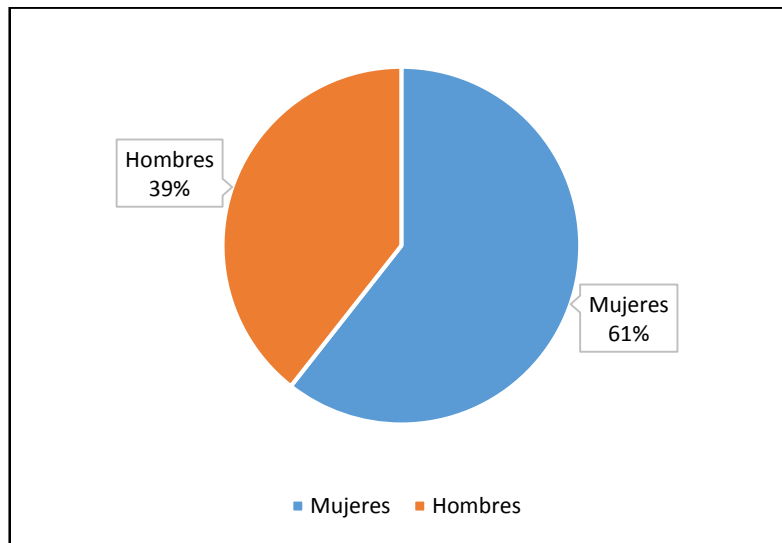
Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

Elaboración: Autora

Como se puede apreciar en el gráfico 11 las operadoras en su mayoría no participan de programas de pasantías, aunque la diferencia en el número de empresas no sea distante una de otra. Este resultado implica que estas tres operadoras turísticas que sí son parte de un programa de prácticas para estudiantes brindan esta oportunidad a los cinco practicantes que se registraron en la pregunta 1.

Pregunta 3: ¿Cuántas mujeres y hombres trabajan en la empresa?

Gráfico 17: Número de mujeres y hombres que trabajan en la Operadoras.



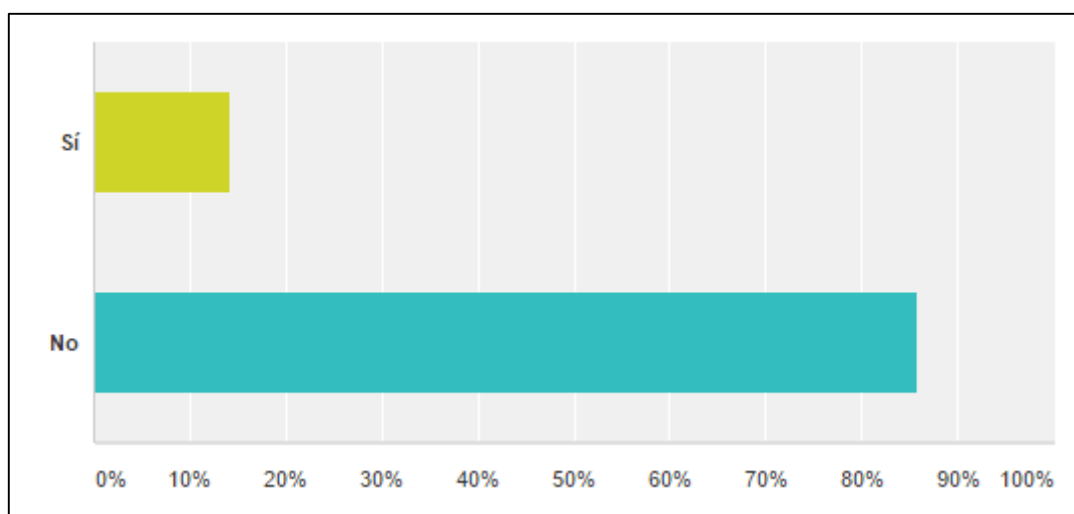
Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

Elaboración: Autora

A pesar de que el gráfico 12 muestra una mayor presencia femenina en el campo laboral, de las operadoras turísticas entrevistadas este resultado no es del todo real pues la pregunta no fue contestada en su totalidad por alguno de los encuestados, que omitió el número de hombres que trabajan en su empresa, por lo que se presume que el número real de hombres que trabajan en las operadoras encuestadas es 21, y no de 13 como se obtuvo. Sin embargo el resultado es bastante alentador en cuestión de equidad de género pues son 20 mujeres las que laboran actualmente en las siete operadoras encuestadas lo que representa el 61% del total de empleados con los que cuenta anualmente este grupo de operadoras.

Pregunta 4: ¿Participa en un plan de accesibilidad reconocido (Sistema de certificación o etiquetado que valore la accesibilidad del alojamiento y las atracciones para visitantes con movilidad reducida)?

Gráfico18: Participación en planes de accesibilidad.



Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

Elaboración: Autora

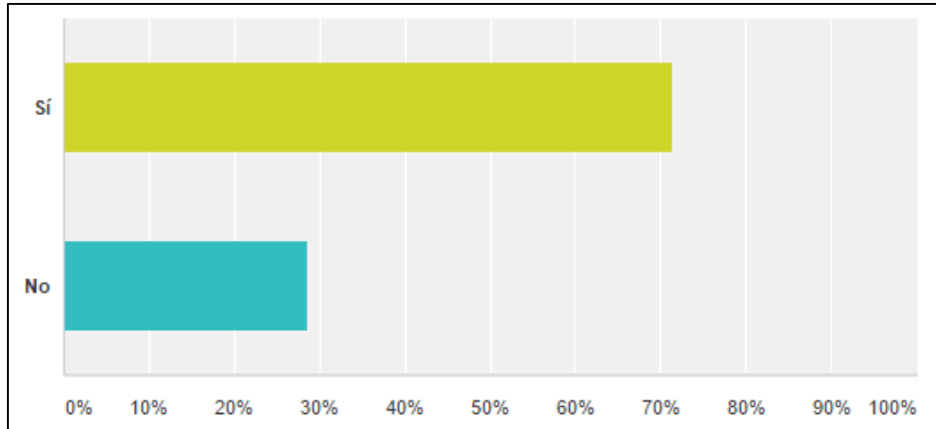
En el Ecuador no existe una figura explícita de certificación en cuanto a accesibilidad turística, sin embargo sí existe la Marca Q, que es parte del programa de Calidad turística desarrollado por el MINTUR durante el año 2015. Esta certificación de calidad persigue los mismos principios de la certificación ISO 9000³⁹.

La representante de South land Touring, (Agudo, 2016) refirió que esta operadora turística trabaja activamente con las instituciones públicas en el desarrollo de proyectos turísticos, y que es parte de la iniciativa de calidad turística. Parte de los requisitos para obtener la certificación turística es, en el caso de alojamiento, adecuar la infraestructura de forma que provea facilidades para el acceso y movilidad de los visitantes.

Pregunta 5: ¿Se comunica al público la postura de la empresa en cuanto a la sostenibilidad (mediante folletos informativos para el visitante, páginas web, etc.)? Es decir, ¿poseen estas publicaciones una sección específica para las cuestiones e iniciativas relacionadas con la sostenibilidad?

³⁹ ISO 9000: es un conjunto de normas sobre calidad y gestión de calidad, establecidas por la Organización Internacional de Normalización (ISO). Se pueden aplicar en cualquier tipo de organización o actividad orientada a la producción de bienes o servicios.

Gráfico 19: Comunicación al público sobre la postura de la empresa en cuanto a la sostenibilidad.



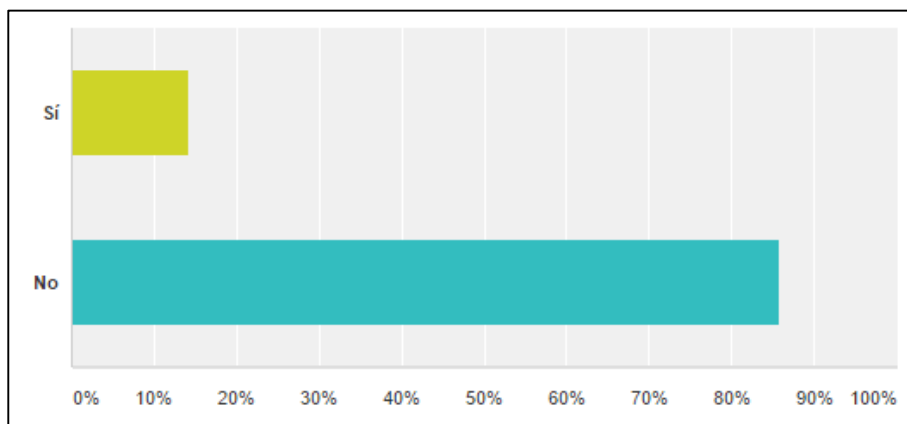
Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

Elaboración: Autora

El gráfico 14 confirma lo que se pudo obtener a partir del diálogo con algunos representantes de las operadoras turísticas locales. La operadora South land Touring es parte de The International Ecotourism Society (TIES), Terra Diversa por otro lado fue certificada por Rainforest Aliance en 2011 y la operadora Apullacta también fue parte de Rainforest Aliance pero no continua con este certificado pues según se mencionó (Flores, 2016) la renovación de la membrecía era muy costosa para la operadora. A pesar de ello se afirmó que la operadora sí mantenía sus prácticas sostenibles.

Pregunta 6: ¿Posee la empresa algún certificado medioambiental o de sostenibilidad (p. ej., ISO 14.001, EMAS, etiqueta ecológica para el turismo, etc.)?

Gráfico 20: Certificado medioambiental o de sostenibilidad



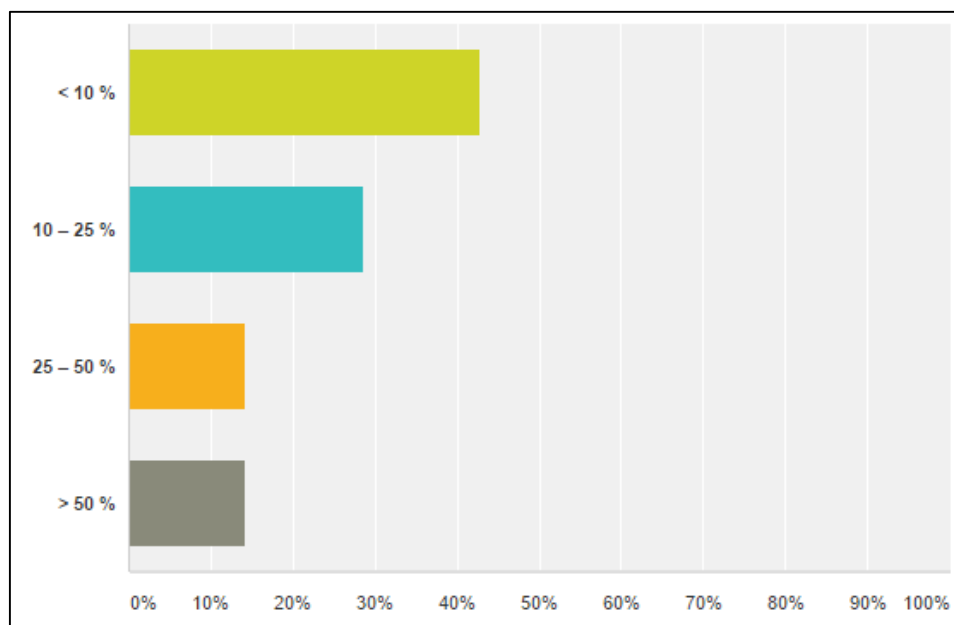
Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.**Elaboración:** Autora

Como se había mencionado son muy pocas las operadoras que acceden a este tipo de certificaciones por sus altos costos. Se pudo constatar que a nivel provincial de Azuay la única empresa encargada

de velar por la sostenibilidad ambiental de parque Nacional Cajas es ETAPA⁴⁰. Esta empresa incluso se encarga de la evaluación y certificación de los guías autorizados a trabajar dentro del parque así como también de regular la afluencia turística mediante la organización de rutas.

Pregunta 7: ¿Qué porcentaje de sus productos y servicios (aparte de los alimentos y bebidas) proceden del comercio local, sostenible o justo?

Gráfico 21: Porcentaje de sus productos y servicios que proceden del comercio local, sostenible o justo.



Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

Elaboración: Autora

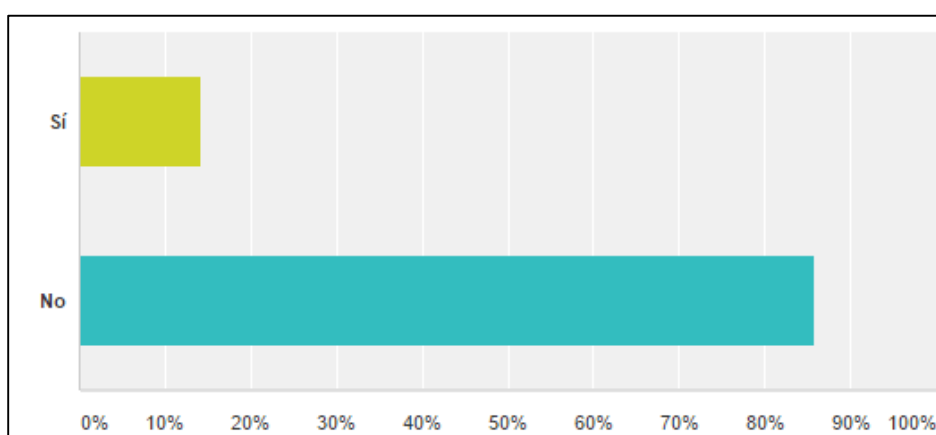
En varios tours ofrecidos por la operadoras la presencia de las comunidades es poca o inexistente. Los destinos más comunes en los que el visitante puede acceder a productos locales, como son las artesanías, es principalmente en Chordelec con sus productos de plata y Sigsig a través de la Asociación De Toquilleras María Auxiliadora con sus sombreros de paja toquillas, ambos destinos son ofertados por la Operadora Apullacta.

A pesar de ser estos destinos los más comunes existen iniciativas como es el caso de Kushi Waira, centro turístico y cultural ubicado en el cantón Cuenca en la localidad Tarqui, quienes como comunidad ofrecen servicios de alimentación, hospedaje, cabalgatas, senderismo, y una experiencia auténtica al visitante para conocer la cultura Cañari. Por lo que se debe fomentar las alianzas entre las operadoras turísticas y los ofertantes de servicios y productos turísticos en el destino.

Pregunta 8: ¿Participa la empresa en planes de mitigación del cambio climático (p. ej., sistemas de compensación del CO₂, de bajo consumo de energía, etc.)?

⁴⁰ Empresa Telefónica Agua Potable y Alcantarillado del Cantón Cuenca.

Gráfico 22: Participación de la empresa en planes de mitigación del cambio climático.



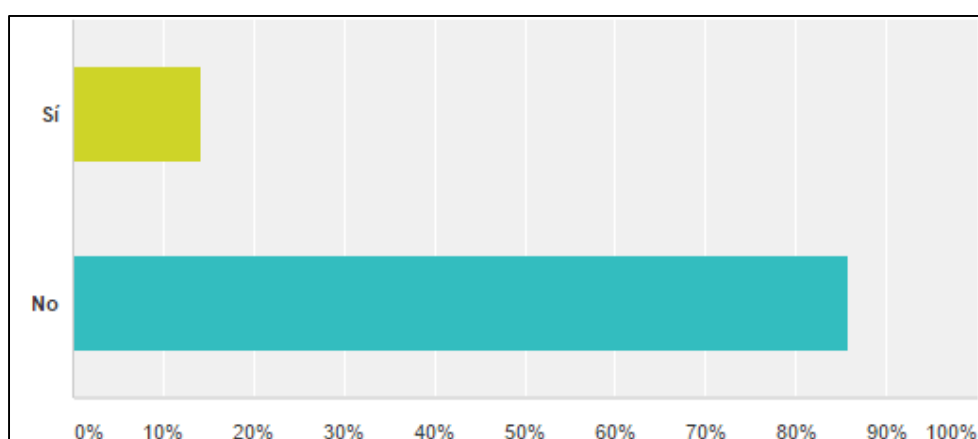
Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

Elaboración: Autora

Ya que el turismo de aventura se desarrolla principalmente en ambientes naturales es especialmente vulnerable al cambio climático. Las operadoras turísticas deberían estar conscientes de esto y apoyar al desarrollo de programas que permitan la reducción de emisiones, ahorro de energía eléctrica y consumo de agua. Como se muestra en el gráfico 17 esto no se está realizando.

Pregunta 9: ¿Participa la empresa en algún tipo de acción de apoyo a la protección, la conservación y la gestión de la biodiversidad y los paisajes locales (p. ej., colaboración en actividades de educación medioambiental en hábitat o zonas naturales, patrocinio de actividades o instalaciones en parques naturales, etc.)?

Gráfico 23: Participación de la empresa en algún tipo de acción de apoyo a la protección, la conservación y la gestión de la biodiversidad y los paisajes locales.



Fuente: Encuesta realizada a operadoras turísticas en el destino.

Elaboración: Autora

El resultado que se observa en la gráfica 18 se puede interpretar de varias formas. En primer lugar en el destino sí se han desarrollado proyectos de reforestación con plantas nativas, estos proyectos

se lo han realizado bajo la dirección del Ministerio de Ambiente. Varias de las zonas reforestadas están ubicadas en localidades que son parte de la oferta común de las operadoras turísticas locales, por lo que se esperaba que las empresas turísticas estén interesadas en conservar dichas áreas, sin embargo este desapego viene incluso desde un ámbito institucional pues como lo había referido la Sra. Márquez (2016), representante del MINTUR, no existe una coordinación entre las acciones realizadas por el MINTUR y aquellas realizadas por el Ministerio de Ambiente.

En el ejercicio generado junto con los operadores turísticos locales únicamente una persona refirió la existencia de un problema ambiental. Y como se pudo constatar en la encuesta realizada a los operadores externos se considera que el estado de conservación de espacios naturales y arqueológicos es bueno en el destino. Estos resultados podrían significar que no existe un problema ambiental perceptible o urgente en el destino, aunque de todos modos el sector turístico debería ser más consciente de su impacto sobre el ambiente. Las instituciones que gestionan el desarrollo turístico en el destino deben generar proyectos en los que todos los actores del sector participen de los esfuerzos de conservación y cuidado de los recursos con los que cuentan la Provincia de Azuay y Cañar, pues son los principales beneficiarios de los servicios ambientales y paisajísticos.

Como resultados generales, lo que se pudo concluir de esta encuesta es que dentro de las operadoras turísticas encuestadas es que más del 50% de sus empleados trabajan a tiempo completo, y que aunque no sea en todas las operadoras y agencias sí existe un espacio para que los estudiantes puedan adquirir experiencia laboral a partir de la realización de prácticas. Otro punto clave es la equidad de género en estas empresas es muy equilibrada.

Por otro lado no existe dentro de la oferta turística de las operadoras paquetes especializados en brindar mayores facilidades y comodidad a aquellos visitantes que presenten inconvenientes con su movilidad. Si bien la calidad turística plantea que debe existir un servicio óptimo y que las empresas, en especial de alojamiento, deben brindar estas facilidades en el destino no se ha generado una planificación turística que contemple estas necesidades.

A pesar de que algunas de las agencias y operadoras ofrecen paquetes turísticos en los que se incluye la participación de personas de la comunidad, la sostenibilidad se sigue percibiendo únicamente como responsabilidad ambiental. De igual forma la obtención de certificados ambientales y otro tipo de certificaciones puede resultar un costo elevado para las operadoras turísticas. Incluso antes de cualquier esfuerzo de certificación se debe mencionar que no ha existido un verdadero interés por parte del sector turístico, tanto de instituciones públicas como de empresas turísticas, para ser generadores o partícipes de iniciativas de conservación ambiental.

A través de las encuestas a operadores externos y locales se pudo obtener información de una parte del desarrollo del sector privado en el destino. En ambas encuestas se pudo observar que las localidades no son parte activa de la actividad turística desarrollada en el destino por las operadoras. Por lo que conocer cuál es la percepción de las personas que residen en el destino acerca del desarrollo turístico es muy importante por hecho de que permite ver como esta situación de escasa inclusión en la oferta turística afecta a las personas de las localidades donde se encuentran los

principales atractivos turísticos de aventura en las Provincias de Azuay y Cañar. Con este objetivo se realizó la siguiente encuesta.

4.3.3 Aplicación de la Encuesta: Satisfacción de resistentes

Población: Número de personas residentes en los cantones donde se localizan los atractivos naturales mayormente ofrecidos dentro de los paquetes de turismo de las Operadoras y Agencias turística en las Provincias de Azuay y Cañar.

Muestra:

Según la investigación que se realizó los destinos más populares dentro de la oferta de paquetes turísticos por parte de las agencias y operadoras son:

Tabla 12: Cantones que son parte de la oferta turística de la operadoras de agencias y viajes en el destino.

Cantón	Atractivo	Población (Censo 2010)
Cuenca	Parque Nacional Cajas	505585
	Valle de Tarqui	
Paute	Cerro Cabeza de Perro	25.494
San Fernando	Laguna de Buza	3.993
Azogues	Cerro Cojitambo	70.064
Santa Isabel	Reserva de Yunguilla	18.393
Sigsig	Sitio Arqueológico Chobshi Shabula	26.910
Cañar	Ruinas de Ingapirca	59.323
	Laguna de Culebrillas	
El Tambo	Baños del Inca	9.475

Fuente: Censo 2010.

Elaboración: Autora

Entre todos los cantones mencionados el total de la población es de 719 237 individuos.

Cálculo de la Muestra:

$$n = \frac{k^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(e^2 \cdot (N-1)) + k^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.

e: es el error muestral deseado.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p.

$N = 719237$

$k = 1,645$

$e = 10\%$

$p = 0,5$

$q = 0,5$

Por lo que el número de la muestra de personas que residen en dichos cantones es:

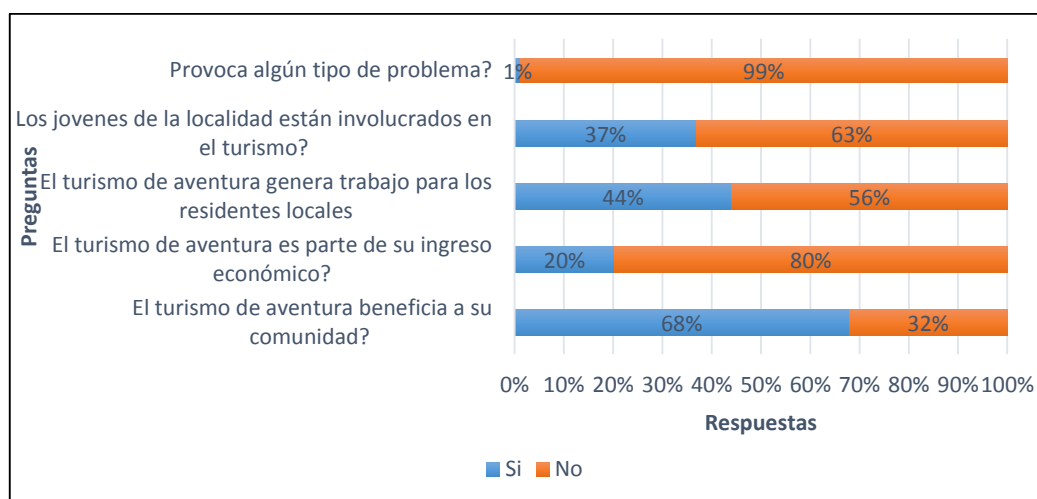
$n = 68$

Las encuestas se realizaron por vía telefónica. Se esperaba realizar la encuesta a las 68 personas residentes de los cantones seleccionados por su cercanía a los puntos mayormente ofertados dentro de los paquetes turísticos para la práctica de actividades de aventura, pero se logró encuestar a 84 personas que residen en estas localidades. El formato de la encuesta tomó en cuenta los temas considerados tanto por la metodología OMT como la metodología ETIS.

Resultados de la Encuesta:

La gráfica 19 presenta los resultados obtenidos en las primeras cinco preguntas de la encuesta realizadas a las personas que residen en localidades próximas a los principales sitios turísticos para turismo de aventura en el destino. Estas cinco preguntas se realizaron con el objetivo de conocer si el turismo causaba algún tipo de problema, el nivel de participación de los jóvenes en la actividad turística, el nivel de empleo generado por la actividad turística de aventura, si la persona estaba directamente beneficiada por los ingresos económicos generados por la actividad turística y si la actividad turística de aventura beneficiaba en general a la comunidad.

Gráfico 24: Resultados de la encuesta: Preguntas 1-5.



Fuente: Encuesta realizada a personas residentes en el destino.

Elaboración: Autora

Para las personas encuestadas el turismo de aventura no provoca ningún tipo de problema, la persona que respondió de forma afirmativa a esta pregunta refirió que el único problema de la

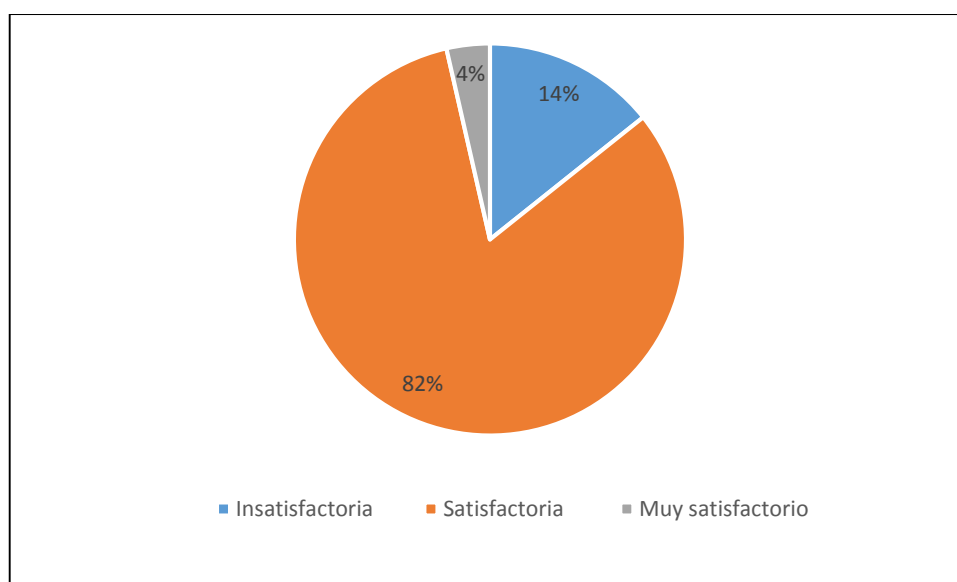
actividad turística es la poca inclusión de la comunidad en las actividades que se desarrollaban en los atractivos naturales cercanos a la localidad.

El turismo en el destino sí es parte de las actividades económicas de algunos pobladores, sin embargo fue muy común el comentario por parte de los mismos de que si bien existen personas que trabajan en el sector turístico son muy pocas en relación al total de la localidad. De igual forma sucedió al momento en que respondieron a la pregunta de si los jóvenes participaban del desarrollo de la actividad turística como parte de su ejercicio profesional.

Únicamente el 20 % de las personas encuestadas refirió que las actividades turísticas eran parte de su ingreso personal a diferencia de un 80 % que no se beneficia económicamente de la actividad. Por otro lado un 68% de estas personas afirman que el turismo de aventura sí beneficia a su comunidad.

Pregunta 6: En general ¿cuál es su opinión sobre el turismo en su comunidad?

Gráfico 25: Opinión sobre el turismo en su comunidad



Fuente: Encuesta realizada a personas residentes en el destino.

Elaboración: Autora

En 82% la opinión que las personas tienen sobre el desarrollo de la actividad turística en la zona es satisfactoria, sin embargo las personas encuestadas dieron a conocer algunos aspectos sobre los que se debería actuar para mejorar el turismo en el destino.

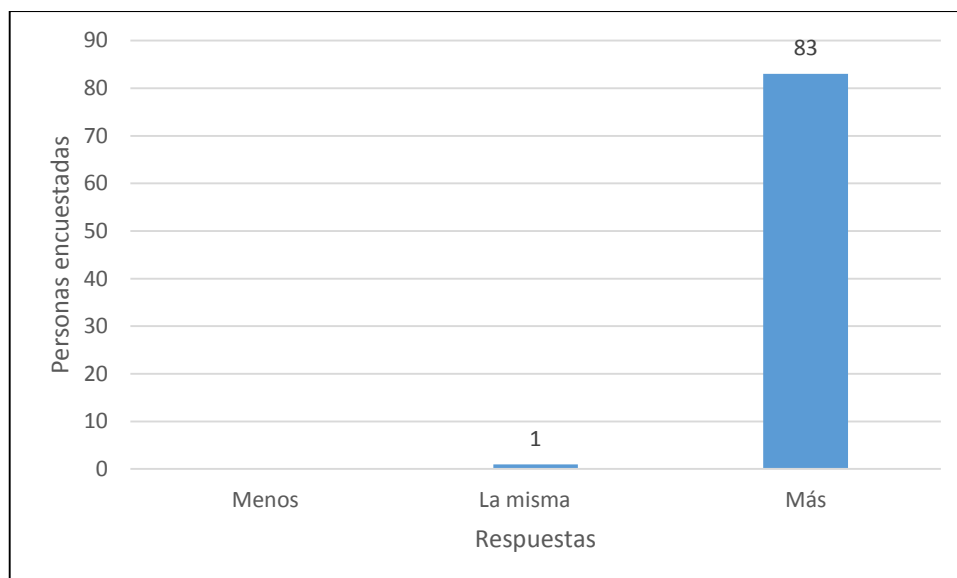
Algunas personas señalaron que si bien en su comunidad existían atractivos naturales y se practicaban actividades de aventura, la comunidad no era partícipe de la actividad turística de aventura. En el caso puntual de Cabeza de Perro y Peñas Escalinatas ubicadas en Paute se señaló que la comunidad no se beneficiaba de las actividades de parapente que ahí se practica. De esta forma se pudo conocer que las personas están de acuerdo con una mayor actividad turística, sin embargo señalan que esta debe ser más inclusiva.

Algunas personas señalaron que existe una baja participación de los jóvenes de su comunidad en la actividad del turismo de aventura. Incluso en locaciones donde el turismo está presente en mayor medida, la actividad turística no es vista como una fuente segura de ingresos económicos. De este modo se evidenció que las personas que residen en los lugares más próximos a los atractivos turísticos tienen como principal actividad económica a la agricultura.

Uno de los impedimentos que las personas señalan para el desarrollo turístico en su localidad es la falta de capacitación, el egoísmo de las comunidades que no permite que todos participen de la actividad turística y por ende una concentración del beneficio únicamente en quienes ofertan la actividad o servicios complementarios como es la venta de alimentos.

Pregunta 7: ¿Desearía usted más, la misma o menos actividad turística en su comunidad o región en el futuro?

Gráfico 26: Nivel de actividad turística en la comunidad o región deseada en el futuro



Fuente: Encuesta realizada a personas residentes en el destino.

Elaboración: Autora

Las personas relacionaban el incremento del turismo como una oportunidad de que el empleo y sus ingresos también lo hagan, por lo que se entiende que se desea un mayor desarrollo turístico en sus localidades. Sin embargo también se pudo constatar desconocimiento por parte de las personas encuestadas acerca de la actividad, pues muchas de ellas no conocían lo que implicaba el turismo de aventura.

Según se mencionó en la actividad turística falta planificación, siendo además afectada por el hecho de que muchas localidades no cuentan con servicios básicos como alumbrado público o buena conectividad vial. De este modo se percibe por parte de los encuestados que no existe presencia o apoyo de las autoridades municipales. Como las principales falencias de las autoridades con respecto

al desarrollo turístico se mencionó la falta promoción y de coordinación entre instituciones públicas, sector privado y a comunidad.

Se mencionó que en las cuevas de Chobsi la comunidad sí se ve beneficiada por la actividad turística, pues esta se encuentra organizada en la oferta de este servicio. Sin embargo a nivel institucional no se conoce la existencia de un plan de manejo del recurso turístico en Chobshi. Esta falta de control según se mencionó puede acarrear problemas en un futuro pues se realizan acampadas y fogatas cerca de los lugares arqueológicos, que pueden dañar tanto el patrimonio como al medio ambiente.

La caminata, parapente, expediciones arqueológicas son las actividades más reconocidas como turismo de aventura por parte de las personas encuestadas. Entre los atractivos turísticos que se mencionaron en las encuestas fueron Parque Nacional Cajas, Laguna de culebrillas, Ingapirca, Baños del Inca, Camino del inca, Ruinas de Coyector, Piedra movedora, Carachula, Cascada Paccha, Cojitambo, Chorro de jirón, Cerro san pablo y la Laguna Busa.

Hasta el momento se pudo conocer como el estudio del sector turístico ha evolucionado, fuertemente influenciado por las corrientes disciplinarias como es el caso de la economía. Se pudo visualizar como a nivel mundial se desarrolla el turismo de aventura de forma acelerada pero con características que lo hacen deseable para el desarrollo de los destinos; esto nos llevó a conocer las metodologías que existen para medir su desarrollo y se pudo poner en práctica sus métodos.

Tanto la investigación previa a través de fuentes secundarias como el trabajo de campo han permitido construir una imagen del estado de sostenibilidad del turismo de aventura en el destino delimitado; pues se emplearon métodos de recolección de datos que visibilizaron en algunos casos, y confirmaron, en otros, los resultados de la información recolectada previamente y aquella que se obtuvo del ejercicio con los actores del sector turístico. De este modo, se pudo conocer la incidencia de la actividad turística de aventura en el medio social, económico y ambiental del territorio

Como se planteó desde un inicio el objetivo de esta investigación es poder generar un propuesta metodológica que recoja los aspectos más útiles de las metodologías analizadas para así poder generar un sistema de indicadores de sostenibilidad para el turismo de aventura que pueda emplearse en el destino Azuay y Cañar y que posiblemente pueda replicarse en otros destinos. De este modo en el siguiente capítulo se presenta la propuesta metodológica de un sistema de indicadores de sostenibilidad para el turismo de aventura, aplicado al destino Cañar y Azuay.

Capítulo 5: Propuesta Metodológica

5.1 Sistema de Monitoreo de Turismo Sostenible para el destino Cañar y Azuay

En base a la información analizada se considera que sería de gran beneficio para el sector turístico de aventura en el destino el establecer un sistema de monitoreo del desarrollo, gestión y planificación turística en base a las problemáticas identificadas y mediante la aplicación de los indicadores seleccionados.

Los problemas identificados en el destino permitieron seleccionar los indicadores más adecuados para evaluar el desarrollo de dichas problemáticas. Sin embargo es necesario que el trabajo continúe hacia un esfuerzo de planificación y evaluación de la gestión del destino a cargo de los actores de la actividad turística.

Como se había planteado, esta investigación se centró en la evaluación de las metodologías y el establecimiento de los principales problemáticas así como de sus indicadores, sin embargo lo que no se logró es poner en práctica el principal principio de ambas metodologías evaluadas, y esta es la colaboración y participación coordinada entre los actores del sector turístico para la construcción de un sistema de indicadores.

Si bien se pudo trabajar con muchos de los actores del sector turístico de forma individual, se debe mantener la naturaleza colaborativa de ambas metodologías. El taller planteado por ambas metodologías no solo es una herramienta eficiente, sino que es una forma en la que distintos actores pueden sociabilizar tanto sus problemas e inquietudes como también sus propuestas, pero principalmente entender su rol y responsabilidad dentro del desarrollo turístico del destino.

Se determinó que el taller planteado por la metodología OMT permite un acercamiento directo a las problemáticas más urgentes del destino, que lo que permite la metodología ETIS. Esto se debe a que la metodología de la OMT utiliza herramientas que se enfocan directamente en la identificación y priorización de problemas, mientras que la metodología ETIS se enfoca en el reconocimiento de los indicadores que sería útiles en el destino, mismos que al aplicarlos generen información que permitan identificar de las principales problemáticas, por lo que este proceso puede tomar un poco más de tiempo al aplicarlo.

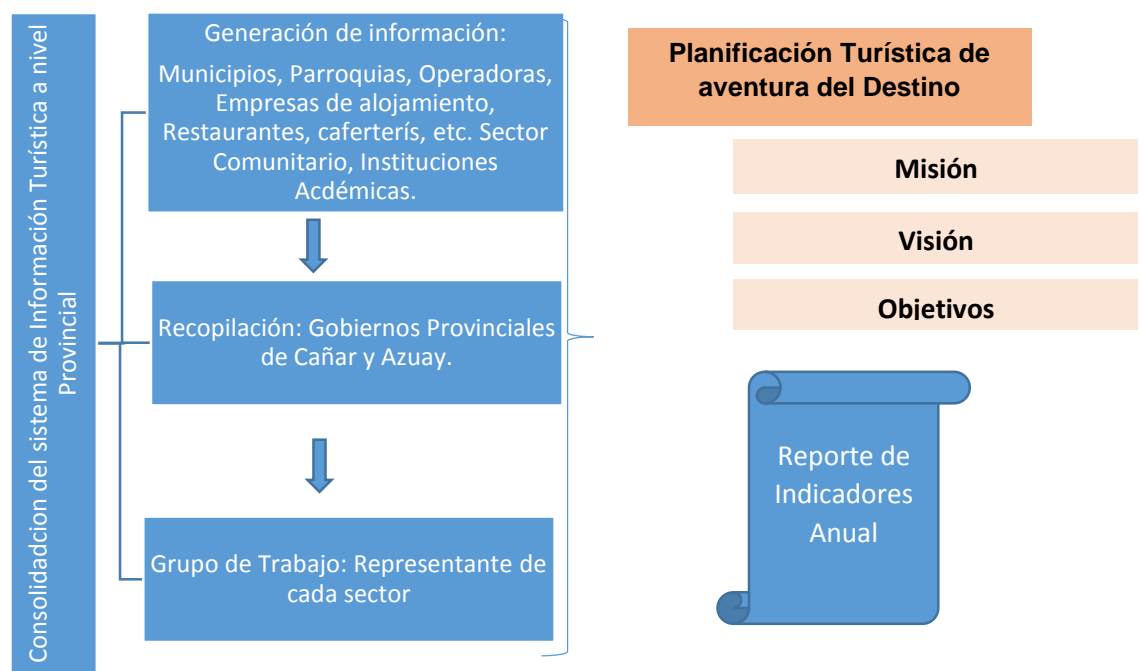
A pesar de que se consideró al desarrollo metodológico de la OMT como el más propicio al momento de realizar el ejercicio de identificación de problemáticas con los actores del sector turístico, se seleccionó y evaluó los indicadores más apropiados para cada problemática de cada dimensión de sostenibilidad tomando en cuenta a los indicadores plateados por la metodología ETIS.

En el 2005 la OMT planteó una metodología para el monitoreo de destinos, sin embargo en base al trabajo de investigación realizado, elementos de dicha metodología fueron modificados en función de que las herramientas empleadas por la misma se adapten de mejor forma a la realidad del destino de Azuay y Cañar. Tanto los indicadores claves, fuentes de información, responsables, como también los métodos de medición y recolección se presentan a continuación.

Estructura permanente para el monitoreo de sostenibilidad del destino: Provincias de Cañar y Azuay

Uno de los puntos más fuertes de ambas metodologías es la responsabilidad compartida de las instituciones. Cada institución se encarga de aportar al desarrollo del sistema de indicadores, esto facilita la organización del sistema a la entidad que se encargue de gestionar dicho proceso.

Gráfico 27: Estructura permanente de monitoreo de sostenibilidad



Elaboración: Autora

Como se había ya referido en capítulos anteriores es función del Gobierno Provincial el consolidar información que permita la construcción del Sistema de Información Turística a nivel provincial y posteriormente nacional. Esta consolidación se logra a través de la información generada por los municipios, quienes cuentan con el apoyo de las parroquias. En el caso de la estructura de monitoreo se respetaría el orden establecido como competencias de las instituciones mencionadas, sin embargo se enfatiza en que no solo serían los municipios y parroquias las únicas instituciones en ser parte de la recolección, y reporte de la información.

En ambas metodologías se plantea la participación de los actores de distintas organizaciones pertenecientes a varios sectores que como vínculo común tiene su participación en el desarrollo turístico. Por lo que se determina que dentro de la recolección de datos debe incluirse al sector privado compuesto por las operadoras turísticas establecidas en el destino enfocado en ofertar turismo receptivo, empresas de servicios de alojamiento, alimentación, y las organizaciones que las representan como es el caso de la Asociación Hotelera del Azuay. Deben participar además

representantes del sector comunitario y de las Instituciones académicas como es el caso de las Universidades de Azuay, Cuenca, Católica de Cuenca, entre otras.

La información que es recolectada, evaluada y consolidada por los actores es finalmente entregada al Grupo de trabajado del Destino, mismo que se encarga de coordinar todas estas acciones desde un inicio, ya que establece responsabilidades de recolección de datos, y establece un cronograma en el que los mismos deben ser consolidados. Finalmente el grupo de trabajo presenta un Informe anual de los resultados obtenidos del Sistema de Indicadores del Destino.

El grupo de trabajo del destino debe ser conformado por un representante de cada sector. Las personas representantes de los Gobiernos Provinciales de Cañar y Azuay deben ser quienes lideren la organización del Sistema de monitoreo, y quienes además deben establecer al sistema como parte del Plan Operativo Anual de cada Provincia⁴¹. De este modo, cada año se podrá visualizar el desarrollo del estado de sostenibilidad en el destino, así como la efectividad de la gestión realizada por parte de las autoridades del destino al momento de tratar de resolver las distintas problemáticas que se hayan identificado.

Para entender mejor cómo se deberían definir las funciones de recolección de datos por parte de los actores de sector turístico de aventura a continuación se presenta una matriz con los problemas identificados en cada dimensión de sostenibilidad, los indicadores seleccionados y la institución responsable de su recolección.

Tabla 13: Establecimiento de responsabilidades en el Sistema de monitoreo de sostenibilidad de Destino.

Dimensión	Ambiental
Problema	Contaminación de recursos hídricos en los que se realizan actividades turísticas.
Indicadores	Responsable
Tratamiento de Residuos líquidos	Municipios de cada cantón.
Porcentaje de aguas residuales del destino tratadas como mínimo a un nivel secundario antes de la descarga	
Nivel de contaminación por 100 ml	
Dimensión	Socio- Cultural
Problemas	La actividad turística no genera vínculos con las comunidades
Indicadores	Responsable
% de pobladores locales que perciben escasa valoración de aspectos culturales	Parroquias: por medio de encuesta de satisfacción del residente.
% de la población satisfecha con la presencia de visitantes.	
% de producción artesanal incorporada al comercio turístico	Operadoras Turísticas: Encuesta a operadores locales.

⁴¹Plan Operativo Anual: "La planificación operativa se concibe como la desagregación del Plan Plurianual de Gobierno y los Planes Plurianuales Institucionales en Objetivos Estratégicos, Indicadores, metas, programas, proyectos y acciones que se impulsarán en el período anual. Consideran como base lo siguiente: función, misión y visión institucionales; los objetivos, indicadores y metas del Plan Plurianual de Gobierno; y, su correspondencia con otros planes o agendas formuladas" (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009).

Tasa de crecimiento anual de las ventas de productos artesanales	Asociación de artesanos. Ejem: Asociación De Toquilleras María Auxiliadora en trabajo conjunto con las parroquias y Municipios.
% de población local interesada en preservar las tradiciones	Encuesta: Satisfacción de Residentes.
Catastro de fiestas tradicionales organizadas en el destino	Parroquias
Eventos organizados que contribuyen a la conservación de bailes típicos	Parroquias y Municipios.
Eventos organizados que contribuyen a la difusión de la gastronomía local	Parroquias y Municipios.
% de población indígena que conserva su idioma nativo	Parroquias: por medio de encuestas a la población.
Dimensión	Económica
Problema	Costos operativos altos para las Operadoras turísticas.
Indicadores	Responsable
% de operadores que identifican restricciones al desarrollo turístico.	Encuesta: Operadores externos al destino, se puede realizar vía mail por parte de los municipios.
Duración media de la estancia de un turista (noches)	Trabajo conjunto entre los representantes del sector hotelero y operadoras turísticas locales.
Duración media de la estancia de un excursionista (horas)	
Porcentaje de las diez mayores empresas que participen en gestión del destino/o sean parte de estrategias de marketing cooperativo	
Tasa mensual de ocupación en alojamiento comercial y media anual	
Precio medio por habitación en el destino	
Dimensión	Gestión
Problema	Sistema confuso en la regulación de actividades turísticas.
Indicadores	Responsable
% de turistas que consideran acorde el precio con la calidad.	Encuesta: Satisfacción de turistas. Oficinas turísticas a través del cuestionario de salida.
% de turistas insatisfechos con medidas de seguridad	
Existencia de normas (por tipos de servicios y establecimientos turísticos)	Municipios
Número de casos de infracción y penalización	
Total de denuncias al año	
Número de denuncias anuales por falta de higiene en restaurantes y otros lugares de consumo	Encuesta: Operadores externos
% de operadores externos que perciben mala calidad en los servicios turísticos	
Permanencia de operadores internacionales en el destino	Municipios
Total de operadores nuevos por año	
% de operadores que reconocen problemas de calidad de servicios	Encuesta: Operadores externos
Inventario de equipamiento de seguridad	Municipios en colaboración con operadoras turísticas.
Comunicación de la regulación vigente sobre	Se puede evaluar si esto se cumplió mediante

medidas de seguridad para el turista durante la prestación de servicios	una encuesta realizada al turista después de haber realizado una excursión. La institución a cargo sería la Oficina de Información turística en trabajo conjunto con los establecimientos de alojamiento.
Tasa crecimiento de seguros contratados durante la prestación de servicios	Operadoras locales
Revisión de regulación vigente para agencias de viaje	Actualmente esta competencia le pertenece al MINTUR. Por lo que se podría decir que el encargado sería la Coordinación Zonal de dicha Institución.
Catastro de la regulación vigente para hoteles, hospedajes y campamentos	Municipios
Regulación vigente para transporte interurbano. Adecuación de la legislación	
% de guías de turismo que se encuentran registrados	
Catastro de ordenanzas municipales de construcción	
Normativas municipales vigentes	
% de personal municipal destinado a fiscalización	
% de personal municipal con capacidad técnica y operativa en turismo	

Fuente: Taller Regional para Países Andinos sobre Indicadores de Sostenibilidad en Destinos Turísticos (2005) y Sistema Europeo de Indicadores Turísticos de Sostenibilidad (2013)
Elaboración: Autora

Una vez que ya se han establecido los problemas, indicadores y responsabilidades, el proceso de recolección de datos da inicio. Se debe fijar un plazo máximo en el que todos los miembros del grupo de trabajo puedan presentar la información que se les ha delegado recopilen. Es necesario recordar que los indicadores presentados en la tabla 13 no han sido evaluados, proceso que debe ser realizado previamente por el grupo de trabajo antes de iniciar el proceso de recolección.

Una vez realizada la recopilación de datos se debe convocar a una nueva reunión del grupo de trabajo, en la que se sociabilizan los resultados y se da paso al proceso de toma de decisiones y de planificación en la que el destino construya su misión, visión y objetivos. La planificación debe contener estrategias que den solución a las problemáticas identificadas, tracen un cronograma de trabajo y establezcan los costos que dichas acciones de mejora han de significar, así como los indicadores que evaluarán el desarrollo de la gestión.

El sistema de monitoreo a través de los indicadores de sostenibilidad es un proceso continuo y progresivo. A medida que el destino mejore su organización en la recopilación y análisis de la información será más sencillo actuar ante cualquier problemática que surja. Al tener un sistema de información correctamente estructurado desde el nivel provincial y municipal se puede profundizar en las problemáticas locales y en especial rurales, donde generalmente se desarrolla este tipo de turismo, que no solo afectan al desarrollo turístico sino a la calidad de vida de las personas que ahí habitan.

Conclusiones

Se pudo identificar cuál ha sido el desarrollo metodológico en la elaboración de indicadores y mecanismos para la evaluación de sostenibilidad dentro del sector turístico por parte de los organismos nacionales a través del PLANDETUR. A través de este documento y entrevistas con representantes institucionales se pudo identificar que a nivel nacional no existía ningún esfuerzo por la aplicación de un sistema de evaluación de la sostenibilidad turística. En el caso de los organismos internacionales se conocieron y analizaron de forma explícita dos metodologías a nivel mundial que han sido desarrolladas con el fin de monitorear la sostenibilidad turística en un destino.

A través de la investigación por medio de fuentes secundarias, así como mediante la aplicación de las herramientas de recolección de información propuestas por las metodologías analizadas se pudo conocer la incidencia de la actividad turística de aventura en el medio social, económico y ambiental del destino Cañar y Azuay. Se evidenció que el destino presenta un gran potencial para el turismo de aventura, pues su riqueza natural y cultural permite a varias operadoras ofrecer paquetes turísticos en el mismo. No obstante, las localidades cercanas a los atractivos turísticos ofertados no se ven beneficiadas por la actividad. No se identificaron problemas ambientales que sean percibidos por toda la población. En la dimensión de gestión de destino se presentaron las mayores falencias por falta de coordinación, presupuesto para la promoción y coherencia de la regulación de la actividad.

Se reconoció a los mecanismos de recolección de datos y ejercicios grupales de dialogo desarrollados por la OMT como aquellos que pueden facilitar en mayor medida el desarrollo de un sistema de indicadores en el destino, mientras que se pudo percibir que tanto las variables como indicadores de la OMT y de la metodología ETIS podían ser empleados con facilidad para evaluar los aspectos de sostenibilidad en el país, y enfocados a distintos tipos de turismo.

Se pudo evaluar el estado de la sostenibilidad de la actividad turística de aventura en las provincias de Azuay y Cañar, y sentar las bases para el desarrollo de un mecanismo estadístico en el destino. Aunque los problemas fueron identificados y los indicadores de cada dimensión seleccionados, no se los pudo obtener de un ejercicio participativo, sino que fueron seleccionados en base al análisis previamente realizado y la información obtenida de cada uno de los actores de forma separada. Adicionalmente sólo se pudo evaluar a un indicador por cada problema identificado, por lo que para lograr concretar el mecanismo de evaluación estadística en el destino se necesita del desarrollo de la metodología por parte de los actores de forma conjunta, siendo necesario el liderazgo por parte de las entidades públicas, lo que permitiría no sólo la obtención más eficiente de información y construcción de indicadores, sino que fortalecería el compromiso con el desarrollo del sistema de monitoreo en el destino.

Recomendaciones

Como ya lo había planteado el PLANDETUR se necesita de una figura institucional que desarrolle al turismo nacional desde los destinos. El grupo de trabajo planteado en esta investigación puede considerarse como el primer paso para el fortalecimiento de esta figura institucional que involucra no solo a el sector publico sino a todos los sectores.

En el destino Cañar- Azuay se evidencia un gran potencial para la colaboración, pues a pesar de que el turismo de aventura a nivel mundial tiende a cambiar la cadena productiva, eliminando así a los intermediarios como es el caso de las operadoras turísticas, en estas provincias los ofertantes de servicios turísticos de aventura dentro de las localidades no ofertan su servicio a través de redes sociales o páginas web, por lo que necesariamente existe una colaboración entre operadoras y proveedores de servicios, lo cual significa un gran incentivo económico para la colaboración entre estas partes. Por lo que se debe aprovechar estas relaciones para fortalecer este tipo de iniciativas.

En cuanto al desarrollo de la metodología se recomienda aquella desarrollada por la OMT, pues existe mayor rigurosidad y orden en los procesos planteados de colaboración entre actores. Además se visualiza en esta metodología una mayor presencia de figuras institucionales y expertos del sector turístico, lo que si beneficia al desarrollo de este tipo de ejercicios conjuntos. Por otro lado la metodología ETIS plantea que no se necesita de una formación específica, lo cual puede ser una aseveración certera, en ciertos aspectos, sin embargo sí se evidenció la necesidad de una capacitación previa sobre el mecanismo e indicadores, pues las personas con las que se pudo trabajar presentaban dificultades al momento de manejar el concepto de sostenibilidad.

Aunque la investigación se enfocó principalmente en el turismo de aventura se invita a que este ejercicio se replique en otros destinos y en los tipos de turismo que en estos se desarrollen. Es un sistema versátil, en el cual los indicadores permiten un campo de acción bastante amplio, que si bien al principio el destino no cuenta con todas las fuentes o recursos para recolectar la información, esto no debería representar un problema determinante para el desarrollo del sistema pues al ser un ejercicio de corresponsabilidad el impacto económico de desarrollar el sistema no recae en una sola institución, y su evolución se puede realizar de forma progresiva, lo que significa que no requiere de ninguna inversión inicial para su desarrollo únicamente la organización de los sectores.

A pesar de que ambas metodologías y en especial aquella planteada por la OMT hacen gran hincapié en la figura de las instituciones de gestión del destino, en este caso representada principalmente por los Gobiernos Provinciales, como líderes de este proceso debe existir además una presión por parte de los actores del destino. Un esfuerzo conjunto del sector privado, comunitario e instituciones de educación que obliguen a las autoridades a reconocer la importancia de un sistema de información y evaluación del sector turístico, y de esta forma promoverlo.

Referencia Bibliográfica

- Acerenza, M. (1993). *Administración del Turismo*. México: Trillas.
- Aguayo, N. (2012). *International Adventure Travel Guide Qualifications & Performance Standard*. Santiago De Chile: ATTA.
- Agudo, K. (6 De Mayo De 2016). Sostenibilidad Del Turismo De Aventura En Las Provincias Azuay Y Cañar. (S. S. Sosa, Entrevistador)
- Allen, J. (28 De Marzo De 2010). *Examiner.Com*. Obtenido De Soft Adventure Vs. Hard Adventure: [Http://Www.Examiner.Com/Article/Soft-Adventure-Vs-Hard-Adventure](http://www.examiner.com/article/soft-adventure-vs-hard-adventure)
- Amoroso, P., & Sigüencia, M. (2011). *Plan Estratégico De Desarrollo Turístico Para El Cantón Biblián Período 2010- 2015*. Cuenca: Universidad De Cuenca, Facultad De Ciencias Económicas Y Administrativas.
- Asamblea Nacional Constituyente Del Ecuador. (2008). *Constitución De La República Del Ecuador*. Montecristi: Asamblea Nacional Constituyente Del Ecuador.
- Association, A. T., & University, T. G. (2013). *Adventure Tourism Market Study*. Washington: ATTA.
- ATTA. (2014). *Global Report On Adventure Tourism*. Madrid: AM Reports.
- Ávila, J. (6 De Mayo De 2016). Sostenibilidad En El Turismo De Aventura De Las Proivincias De Azuay Y Cañar. (S. S. Sosa, Entrevistador)
- Barrantes, G. (2006). *IDENTIFICACION Y USO DE VARIABLES E INDICADORES*. Costa Rica: Instituto De Políticas Para La Sostenibilidad.
- Barros, M. (2012). *Plan Comunicacional Dirigido Al Sector De Alojamiento Turístico, Hotelero De La Ciudad De Azogues*. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana.
- Bossell, H. (1999). *Indicator For Sustainable Development: Theory, Method, And Application*. Manitoba: IISD.
- Botterill, D. (2003). An Autoethnographic Narrative On Tourism Research Epistemologies. *Loisir Et Société*, 97-110.
- Boullón, R. (2003). *Caalidad Turística En La Pequeña Y Mediana Empresa*. Buenos Aires: Ediciones Turísticas.
- Boyer, M. (1997). Tourism A Especific Epistemology. *Loisir Et Société*, 20(2), 455-477.
- Buzo, I. (2004). *Apuntes De Geografía Humana*. Obtenido De Turismo: [Http://Ficus.Pntic.Mec.Es/lbus0001/Servicios/Turismo.Html](http://Ficus.Pntic.Mec.Es/lbus0001/Servicios/Turismo.Html)
- Cañar, G. P. (4 De Marzo De 2011). *Información General*. Obtenido De [Http://Www.Gobiernodelcanar.Gob.Ec/Public_Html/Paginas/Informacion-General.63](http://www.gobiernodelcanar.gob.ec/public_html/paginas/informacion-general.63)
- Comisión Estatal De Servicios Públicos De Tijuana (CESPT). (2009). *Cuidoelagua.Org*. Obtenido De Niveles De Tratamiento: [Http://Www.Cuidoelagua.Org/Empapate/Aguaresiduales/Nivelestratamiento.Html](http://www.cuidoelagua.org/empapate/aguaresiduales/nivelestratamiento.html)
- Cooper, D., & Schiller, P. (1998). *Bussiness Reserach Methods*. New York: Irwin/ Mc Grawhill.
- Council, W. T. (2004). *World Travel & Tourism Competitiveness Monitor*. London: WTO.

- Crouch, D. (1999). *Leisure/Tourism Geographies Practices And Geographical Knowledge*. London: Routledge.
- Departamento For Culture, M. A. (1999). *Tomorrow'S Tourism*. London: HMSO.
- Desmond, J. (1999). Staging Tourism: Bodies On Display From Waikiki To Sea World. *University Of Chicago Press*.
- Diario EL COMERCIO. (3 De Abril De 2014). *Elcomercio.Com*. Obtenido De Cuenca Logró Un Premio Por Sus 50 Sitios Para La Aventura:
[Http://Www.Elcomercio.Com/Actualidad/Ecuador/Cuenca-Logro-Premio-50-Sitios.html](http://www.elcomercio.com/actualidad/Ecuador/Cuenca-Logro-Premio-50-Sitios.html)
- El Espectador. (17 De Julio De 2015). Organizan Visita A Atractivos Turísticos De Parroquia Luis Cordero. Azogues, Cañar, Ecuador. Obtenido De
[Http://Www.Elspectadorazogues.Com/?P=1128](http://www.elspectadorazogues.com/?P=1128)
- El Tiempo. (29 De Junio De 2010). *El Tiempo*. Obtenido De El Kayak Reta La Fuerza Del Agua En La Provincia Azuaya: [Http://Www.Eltiempo.Com.Ec/Noticias-Cuenca/43986-El-Kayak-Reta-La-Fuerza-Del-Agua-En-La-Provincia-Azuaya/T](http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/43986-el-kayak-reta-la-fuerza-del-agua-en-la-provincia-azuaya/t)
- El Tiempo.Com.Ec. (11 De Noviembre De 2008). El Bosque De Pichahuayco Es Reforestado Por Las Comunidades. Azogues, Cañar, Ecuador. Obtenido De
[Http://Www.Eltiempo.Com.Ec/Noticias-Cuenca/5714-El-Bosque-De-Pichahuayco-Es-Reforestado-Por-Las-Comunidades/](http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/5714-el-bosque-de-pichahuayco-es-reforestado-por-las-comunidades/)
- Equipo Consultor Tourism & Leisure. (2007)
Diseño Del Plan Estratégico De Desarrollo De Turismo Sostenible Para Ecuador "PLANDETUR 2020". Quito: Ministerio De Turismo Del Ecuador, MINTUR.
- Europea, C. (2002). *Agenda 21 De Sustentabilidad En El Turismo Europeo*. Bruselas: DIRECCIÓN GENERAL DE EMPRESA.
- Europea, C. (2013). *Herramienta Del Sistema Europeo De Indicadores Turísticos*. Italia: Comisión Europea.
- Europraxis, E. C. (2006). *PLANDETUR 2020*. Quito: Ministerio De Turismo Del Ecuador.
- Exterior, O. D., & Rural, C. L. (2011). *Agendas Para La Transformación Productiva Territorial: Provincia De Cañar*. Quito: Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad.
- Flores, K. (6 De Mayo De 2016). Sostenibilidad En El Turismo De Aventura Dentro De Las Provincias De Cañar Y Axuay. (S. S. Sosa, Entrevistador)
- Getz, D. (1983). Capacity To Absorb Tourism: Concepts And Implications For Strategic Planning. *Annals Of Tourism Research*, 239–263.
- Gibbons, M., Limioges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1994). *The New Production Of Knowledge: The Dynamics Of Science And Research In Contemporary Societies*. London: SAGE.
- Gill, A., & Williams, P. (1994). Managing Growth In Mountain Tourism Communities. *Tourism Managment*, 212–220.

- Gobierno Autonomo Descentralizado Del Cantón San Fernando. (2014). *Plan Cantonal De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial*. San Fernando: Gobierno Autonomo Descentralizado Del Cantón San Fernando.
- Goodson, L., & Phillimore, J. (2004). *Qualitative Research In Tourism: Ontologies, Epistemologies And Methodologies*. Londres: Routledge.
- Guitierrez, M. (2012). *Diseño De Un Modelo Para El Desarrollo De La Gestión Turística En La Ciudad De Cuenca*. Cuenca: Universidad Del Azuay.
- Gunn, C. (1987). A Perspective In The Purpose And Nature Of Tourism Research Methods. En J. Ritchie, & Goeldner, *Travel, Tourism And Hospitality Research*. Chichester: Wiley.
- Gunn, C. (1988). *Vacationscape: Designing Tourist Regions*. Nueva York: Van Nostrand Reinhold.
- Hart, M. (1999). *Guide To Sustainable Community Indicators*. West Hartford: Sustainable Measures.
- Hoerner, P. (2000). The Recognition Of Tourism Science. *Espaces*, 18-20.
- Hudson, S. (2003). *Sports And Adventure Tourism*. Binghamton: The Haworth Press.
- Hughes, G. (1995). The Cultural Construction Of Sustainable Tourism. *Tourism Management*, 49-59.
- Instituto Internacional Para La Democracia Y La Asistencia Electoral (IDEA Internacional) . (2009). *DIME A QUIÉN ESCUCHAS... THINK TANKS Y PARTIDOS POLÍTICOS*. Lima: Overseas Development Institute (ODI).
- Jadán, F. (6 De Mayo De 2016). Sostenibilidad Turística En La Provincias De Cañar Y Azuay. (S. S. Sosa, Entrevistador)
- Jafari, J., & Ritchie, J. (1981). *Annals Of Tourism Research*. 407-429.
- Macas, A. (2011). *Plan De Desarrollo Turístico Para El Cantón San Felipe Oña, Provincia Del Azuay*. Riobamba: Escuela Superior Politécnica Del Chimborazo.
- Manning, T. (1999). Indicators Of Tourism Sustainability. *Tourism Management* 2, 179–181.
- Márquez, D. (6 De Mayo De 2016). Sostenibilidad En El Turismo De Aventura De Las Provincias De Azuay Y Cañar. (S. S. Sosa, Entrevistador)
- Mi Bolivia.Net*. (15 De Marzo De 2010). Obtenido De Las 36 Etnias De Bolivia, (Pueblos Indígenas De Bolivia): [Http://Www.Mibolivia.Net/36-Etnias-De-Bolivia-Pueblos-Indigenas/](http://www.mibolivia.net/36-Etnias-De-Bolivia-Pueblos-Indigenas/)
- Miller, G., & Twining-Ward, L. (2005). *Monitoring For Sustainable Tourismtransition: The Challenge Of Developing And Using Indicators*. Oxfordshire: CABI Publishing.
- Miller, G., Twining-Ward, L., & Simpson, M. (2013). *Detailed Indicator Reference Sheets For Sustainable Destinations*. Europe: Unión European.
- Miller, P. (4 De Octubre De 2010). *Revista Cuenca Ilustre*. Obtenido De Sevilla Del Oro El Cantón Energético Del Ecuador: [Https://Patomiller.Wordpress.Com/2010/10/04/Sevilla-De-Oro-El-Canton-Energetico-Del-Ecuador/](https://Patomiller.Wordpress.Com/2010/10/04/Sevilla-De-Oro-El-Canton-Energetico-Del-Ecuador/)
- Ministerio De Coordinación De La Producción, E. Y. (2011). *Agenda Para La Transformación Productiva Territorial*. Quito: Ministerio De Coordinación De La Producción , Empleo Y Competitividad.

- Ministerio De Turismo Del Ecuador. (10 De Septiembre De 2015). *All You Need Is Ecuador*. Obtenido De Aventura Un Viaje De Emociones Y Acción En Ecuador: <Http://Ecuador.Travel/Blog/Category/Aventura/>
- Ministerio De Turismo Del Ecuador. (Diciembre De 2015). *Cifras Turísticas*. Obtenido De Boletín Mensual Turístico: <Http://Servicios.Turismo.Gob.Ec/Index.Php/Ingresos-De-Extranjeros>
- Ministerio Del Ambiente. (2015). *Sistema De Áreas Protegidas Del Ecuador*. Obtenido De Áreas Protegidas Región Andes: <Http://Areasprotegidas.Ambiente.Gob.Ec/Areas-Protegidas/Parque-Nacional-Sangay>
- MINTUR. (24 De Septiembre De 2012). *Ecuador Ama La Vida*. Obtenido De Representantes De ATTA Visitan Ecuador: <Http://Www.Turismo.Gob.Ec/Representantes-De-Atta-Visitan-Ecuador/>
- MINTUR. (13 De Junio De 2013). *Turismo, Ambiente Y Transporte Aéreo*. Obtenido De Estadísticas De Turismo En Ecuador: <Http://Www.Ricardomedinao.Com/Educacion/Estadisticas-De-Turismo-Del-Ecuador%E2%80%A6/>
- MINTUR. (13 De Febrero De 2014). *Noticias*. Obtenido De Operación Turística De Aventura En Ecuador Cuenta Con Reglamento: <Https://Www.Turismo.Gob.Ec/Operacion-Turistica-De-Aventura-En-Ecuador-Cuenta-Con-Reglamento/>
- MINTUR, M. D. (2015). *Consolidado Nacional*. Quito: MINTUR.
- Moisey, R., & McCool, S. (2001). *Sustainable Tourism In The 21st Century Lessons From The Past: Challenges To Address*. Wallingford: CAB International.
- O'Grady, R. (1990). Acceptable Tourism. *Contours*, 9–11.
- OMT. (1999). *Código Ético Mundial*. Santiago: ONU.
- ONU. (1992). Declaración De Río Sobre El Medio Ambiente Y El Desarrollo. *Conferencia De Las Naciones Unidas Sobre El Medio Ambiente Y El Desarrollo*. Río De Janeiro: ONU.
- Organización Mundial Del Turismo, OMT; Viceministerio De Turismo De Bolivia. (2005). *Taller Regional Para Países Andinos Sobre Indicadores De Sostenibilidad En Destinos Turísticos*. San Buenaventura: OMT.
- Palacios, M. (16 De Enero De 2011). *Revista Cuenca Ilustre*. Obtenido De El Cantón Camilo Ponce Enriquez En El Azuay: <Https://Patomiller.Wordpress.Com/2011/01/16/El-Canton-Camilo-Ponce-Enriquez-En-El-Azuay/>
- Pezzey, J., & Toman, M. (2002). *The Economics Of Sustainability: A Review Of Journal Articles*. Washington: Resources For The Future.
- Picard, M. (1996). *Cultural Tourism And Touristic Culture*. Singapore: Archipelago Press. .
- PNUMA, & OMT. (2006). *Guía Para Responsables Políticos*. Madrid: Organización Mundial Del Turismo.
- Romero, E. (15 De Mayo De 2016). *Nuestrosanfernando.Com*. Obtenido De Turismo: Http://Nuestrosanfernando.Com/Index.Php?Option=Com_Content&View=Article&Id=57&Itemid=76
- Ryan, C. (1997). Tourism A Mature Discipline? *Pacific Tourism Review*, 3.

- Secretaría Nacional De Planificación Y Desarrollo. (2009). *Instructivo Metodológico Para La Formulación De Planes Operativos Anuales (POA) Institucionales*. Quito: SENPLADES.
- Senplades, S. N. (2013). *Plan Nacional Del Buen Vivir*. Quito: Consejo Nacional De Planificación .
- Sirakaya, E., & Jamal, T. A.-S. (2001). Developing Indicators For Destination Sustainability. En D. Weaver, *The Encyclopedia Of Ecotourism* (Págs. 411-432). London: CABI Publishing.
- Skift, & Peak. (2014). *The Rise Of Experiential Travel*. New York : Skift Report.
- Smith, M. (1998). *Social Science In Question. Towards A Post-Disciplinary Framework*. Londres: Sge.
- Smith, V. (1977). *Hosts And Guests: The Anthropology Of Tourism*. Philadelphia: University Of Pennsylvania Press.
- Subgerencia Cultural Del Banco De La República. (2015). *Biblioteca Cirtual Luis Ángel Arango*.
Obtenido De Capacidad De Carga De Un Ecosistema:
[Http://Www.Banrepcultural.Org/Blaavirtual/Ayudadetareas/Ciencias/Capacidad_De_Carga_De_Un_Ecosistema](http://www.banrepcultural.org/Blaavirtual/Ayudadetareas/Ciencias/Capacidad_De_Carga_De_Un_Ecosistema)
- Swarbrooke, J. (1999). *Sustainable Tourism Managment*. Wallingford: CAB International.
- Tourism Industry Association; Ministry Of Tourism; Tourism New Zealand. (2015). *New Zealand Tourism Estrategy*. New Zealand: Tourism Industry Association, Ministry Of Tourism, And Tourism New Zealand.
- Tribe, J. (1995). Torism Economics: Life After Death? *Tourism Economics*, 329-340.
- Tribe, J. (1997). The Indiscipline Of Tourism. *Annals Of Tourism Research*, 24(3), 638-657.
- Tribe, J. (2008). THE TRUTH ABOUT TOURISM . *Annals Of Tourism Research*, 2-3.
- UNWTO. (12 De Octubre De 2015). *Turismo Y Atenuación De La Pobreza*. Obtenido De Proyectos ST-EP: [Http://Step.Unwto.Org/Es/Content/Proyectos-St-Ep](http://step.unwto.org/es/content/proyectos-st-ep)
- Vásquez, J. (2015). *Plan Estrategico De Marketing Para El Posicionamiento Del Cantón Paute Como Atractivo Turístico De La Provincia Del Azuay*. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana .
- Viajandox.Com. (2014). *Viajandox*. Obtenido De Cerro Y Laguna Nariguña:
[Http://Www.Viajandox.Com/Azuay/Laguna-Nariguina-Pucara.Htm](http://www.viajandox.com/Azuay/Laguna-Nariguina-Pucara.Htm)
- Viajandox.Com. (2014). *Viajandox*. Obtenido De Cantón Biblián:
[Http://Www.Viajandox.Com/Caniar/Biblian-Canton.Htm](http://www.viajandox.com/Caniar/Biblian-Canton.Htm)
- Vintimilla, C. (6 De Mayo De 2016). Sostenibilidad En El Turismo De Aventura Provincias De Azuay Y Cañar. (S. S. Sosa, Entrevistador)
- Weaver, D., & Lawton, L. (1999). *Sistainable Tourism: A Critical Analysis*. Queensland: CRC Griffith University.
- Wikiloc. (30 De Noviembre De 2015). *Rutas Bicicleta De Montaña En Wikiloc*. Obtenido De Sayausi Arriba (Cuenca, Azuay): [Http://Gl.Wikiloc.Com/Rutas/Bicicleta-De-Montana?T=&D=&Lfr=&Lto=&A=Bicicleta-De-Montana&Q=Azuay](http://gl.wikiloc.com/rutas/bicicleta-de-montana?T=&D=&Lfr=&Lto=&A=Bicicleta-De-Montana&Q=Azuay)
- World Tourism Organization. (2014). *Global Report On Adventure Tourism*. Madrid: UNWTO.

WTO. (2004). *Indicators Of Sustainable Development For Tourism Destinations A Guidebook*. Madrid: WTO.

Yamasqui, F. (2014). *Estudio De Factibilidad Para La Implementación De Un Producto De Turismo De Aventura Para La Agencia De Viajes Y Operadora De Turismo Sisid Cía Ltda, En La Provincia De Cañar*. Riobamba: Escuela Superior Politécnica De Chimborazo.

Anexos

Anexo A:

Clasificación de las actividades del turismo de aventura según la ATTA

ACTIVIDAD	TIPO
Expedición arqueológica	Suave
Mochilero	Suave
Avistamiento de Aves	Suave
Acampar	Suave
Piragüismo	Suave
Espeleología	Fuerte
Escalada (montaña/roca/hielo)	Fuerte
Ecoturismo	Suave
Actividades ambientalmente sostenibles	Suave
Pesca con mosca- pesca	Suave
Senderismo	Suave
Cabalgata	Suave
Caza	Suave
Kayak/mar/ rápidos	Suave
Orientación	Suave
Rafting	Suave
Expediciones científicas	Suave
Safaris	Suave
Velero	Suave
Buceo	Suave
Snorkeling	Suave
Esquiar / snowboarding	Suave
Surfear	Suave
Trekking	Fuerte
Turismo voluntario	Suave

Fuente: ATTA 2013

Elaboración: Autora

Anexo B:

Acuerdo Ministerial No. 20060085 Sistema de gestión de la actividad turística

	Funciones y Responsabilidades	Min. Tur	Consej. Prov	Municipio	Parroquias
Políticas y planificación	1 POLÍTICA				
	1.1 Elaborar las políticas nacionales para el sector	x			
	1.2 Formular políticas turísticas en el ámbito de su jurisdicción, en concordancia con las políticas nacionales		x	x	
	2 PLANIFICACIÓN				
	2.1 Elaborar en forma participativa la planificación de la actividad turística del país y los programas y proyectos turísticos de carácter nacional.	x			
	2.2 Elaborar en forma participativa planes, programas y proyectos turísticos de carácter provincial, en coordinación con los planes turísticos locales y bajo los lineamientos de la planificación nacional.		x		
	2.3 Elaborar en forma participativa planes, programas y proyectos turísticos de carácter cantonal, en coordinación con los planes turísticos provinciales y nacionales.			x	
	2.4. Elaborar en forma participativa planes, programas y proyectos turísticos de carácter parroquial, en coordinación con los planes turísticos cantonales y provinciales.				x
Coordinación	3 COORDINACIÓN				
	3.1 Coordinación general de la competencia de turismo.	x			
	3.2 Coordinar actividades derivadas de los planes de desarrollo turístico entre las diferentes jurisdicciones.		x		
	3.3 Coordinar la planificación y desarrollo de productos turísticos en su respectiva jurisdicción.		x	x	x
	3.4 Coordinar con el sector público en forma vertical y con el sector privado en forma horizontal, la ejecución de programas, proyectos y otras actividades turísticas.		x	x	x
Regulación, Registro, Licencia y Control	4 REGULACIÓN, REGISTRO, LICENCIA Y CONTROL				
	4.1 Regulación y normativa turística nacional.	x			
	4.2 Establecer privativamente las categorías oficiales para cada actividad vinculada al turismo. Estas deberán sujetarse a las normas de uso internacional.	x			
	4.3 Elaborar normas técnicas y de calidad generales para cada actividad vinculada con el turismo y las específicas de cada categoría.	x			
	4.4 Otorgar registro de establecimientos turísticos.	x			

	4.5 Conceder y renovar la Licencia Única Anual de Funcionamiento (LUAF).			x	
	4.6 Determinar y reglamentar el cobro de la LUAF.			x	
	4.7 Controlar y vigilar la calidad de las actividades y establecimientos turísticos.			x	
	4.8 Dictar sanciones a aquellos servicios o establecimientos turísticos que incumplieren las disposiciones de ley y normas vigentes.	x		x	
	4.9 Elaborar y actualizar el Catastro de establecimientos turísticos	x		x	
	4.10 Procesar la información del Catastro de Establecimientos Turísticos para la elaboración de sistemas de información provincial.		x		
	4.11 Regular horarios de los establecimientos turísticos.			x	
	4.12 Coordinar con el Ministerio de Ambiente, el ejercicio de actividades turísticas en áreas naturales protegidas.	x	x	x	
	4.13 Programar y controlar la actividad turística en las áreas naturales, parques nacionales y zonas de reserva, en coordinación con el Ministerio de Ambiente.	x	x	x	
	4.14 Otorgar la calificación de los proyectos turísticos para la concesión de beneficios tributarios de la Administración Central.	x			
	4.15 Fiscalizar el cumplimiento de las obligaciones y constatación de las inversiones y reinversiones, de empresas que han accedido a beneficios.	x			
Protección Sistemas de Información Turística al Consumidor de Servicios Turísticos	4.16 Ejercer la jurisdicción coactiva en el cobro de los ingresos del Ministerio de Turismo	x			
	5 PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR DE SERVICIOS TURÍSTICOS				
	5.1 Establecer mecanismos de protección al turista.	x	x	x	x
	5.2 Crear y operar Oficinas de Información y Atención al Turista i-Tur, según lineamientos y normas técnicas del Ministerio de Turismo.			x	x
	5.3 Crear y operar los Centros de Protección al Turista, según lineamientos y normas técnicas del Ministerio de Turismo.		x		
	5.4 Establecer nexos permanentes con Centros de Mediación y Arbitraje y el Ministerio de Turismo, para resolver sobre los derechos de los turistas.		x		
	5.5 Canalizar denuncias de consumidores de servicios turísticos.	x	x	x	x
	5.6 Velar por igual tratamiento al turista nacional y extranjero, sin discrimen de ningún tipo.	x	x	x	x
	5.7 Sancionar o terminar contrato de concesión o autorización en áreas protegidas por mala operación.	x			
	5.8 Imponer sanciones y multas a establecimientos que incumplan con la Ley o perjudiquen al turista, en forma comprobada.	x		x	
	5.9 Apoyar la prevención de la explotación sexual de menores en el turismo y remisión de la información del caso a las autoridades competentes.	x	x	x	x

Sistemas de Información Turística	6 SISTEMAS DE INFORMACIÓN TURÍSTICA				
	6.1 Elaborar lineamientos y normas técnicas para el Sistema de Estadísticas Turísticas del Ecuador, SETE y para el Sistema Integrado de Información Turística SIIT, con roles diferenciados por niveles de gobierno.	x			
	6.2 Elaborar información y datos estadísticos relacionados con la actividad turística, en el ámbito de su jurisdicción, según lineamientos y normas técnicas emitidas por el Ministerio de Turismo.				
	6.3 Participar en la consolidación de datos para el Sistema Integrado de Información Turística, SIIT.	x	x		
	6.4 Consolidar a nivel provincial el Inventario de Atractivos Turísticos.		x		
	6.5 Elaborar y actualizar el Inventario de Atractivos Turísticos, bajo la metodología, directrices y lineamientos emitidos por el Ministerio de Turismo.			x	
	6.6 Coadyuvar a los municipios en la elaboración del Inventario de Atractivos Turísticos.				x
	6.7 Generar y suministrar permanentemente información actualizada sobre eventos y actividades turísticas de su jurisdicción, para alimentar la página Web del Ecuador, que mantiene el Ministerio de Turismo.		x	x	x
	6.8 Elaborar las políticas, normas técnicas y lineamientos para la señalización turística.	x			
	6.9 Señalización Turística en el ámbito de su jurisdicción, acorde con políticas, normas técnicas y manual del Ministerio de Turismo		x	x	x
Promoción Turística	7 PROMOCIÓN TURÍSTICA				
	7.1 Formular y ejecutar el Plan Integral de Mercadeo Turístico del Ecuador.	x			
	7.2 Desarrollar y ejecutar Planes de promoción turística en el ámbito de su jurisdicción, enmarcados en el Plan Integral de Mercadeo Turístico del Ministerio de Turismo.		x	x	x
	7.3 Elaborar material informativo turístico en su jurisdicción enmarcada en las directrices del Plan Nacional de Mercadeo del Ministerio de Turismo.	x	x	x	x
	7.4 Promocionar todo tipo de actividades de turismo, receptivo, cultural y social, con el sector público, el privado y el comunitario.	x	x	x	x
	7.5 Coordinar y propiciar la participación del sector público y privado en ferias, muestras exposiciones, congresos y demás actividades internacionales de turismo, de acuerdo al Plan Nacional de Mercadeo del Ministerio de Turismo.	x	x	x	
	7.6 Participar con una representación delegada de cada nivel de gobierno en el Consejo de Promoción del Turismo. En el caso de los Consejos Provinciales y Municipios con voz pero sin voto.		x	x	
	7.7 Apoyar la realización de ferias, muestras, exposiciones, congresos y demás actividades promocionales del turismo a nivel nacional de acuerdo con el Plan Nacional de Mercadeo del Ministerio de Turismo.	x	x	x	x
	7.8 Elaborar y difundir material promocional provincial y local enmarcado en las directrices nacionales de promoción turística.		x	x	x

	7.9 Campañas de concientización para mejorar la acogida al turista.	x	x	x	x
Fomento y desarrollo del sector turístico	8. FOMENTO Y DESARROLLO DEL SECTOR TURÍSTICO				
	8.1 Promover y apoyar la inversión nacional y extranjera en turismo, de conformidad con las normas pertinentes, otorgándoles garantías definidas en la ley.	x	x	x	
	8.2 Fomentar e incentivar las inversiones públicas y privadas, nacionales y extranjeras.	x	x	x	
	8.3 Establecer incentivos especiales para inversiones en servicios de turismo receptivo interno, rescate de bienes históricos, culturales y naturales en sus respectivas circunscripciones.	x	x	x	
	8.4 Apoyar la protección y supervisión del patrimonio cultural, ambiental y turístico de su jurisdicción.			x	x
Capacitación y asistencia técnica	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA				
	9.1 Promover la capacitación técnica y profesional, de quienes ejercen legalmente la actividad turística.	x	x	x	x

Fuente: Fomento turístico provincial: diagnóstico competencial, experiencias exitosas y propuesta de fortalecimiento institucional.

Elaboración: Autora

Anexo C:

Lista de Participantes en el Taller

Nombre	Institución	Cargo	Contacto
Diana Márquez Aguilar	Coordinación Zonal 6 Mintur	Especialista des. turístico	Telf: 2884944- 2812834 Ext. 2708 E- Mail: diana.marquez@turismo.gob.ec
Fabiola Jadán	Fundación Turismo Cuenca	Coordinadora de la oficina de Información Turística	Telf: 072821035 E- Mail: grace_jadan@yahoo.com
Ana Cristina Velez Figueroa	Fundación Turismo Cuenca	Pasante	anacrisvelezf@gmail.com
Jessica Ávila	S3 expeditions	Agente de viajes	jessica@s3expeditions.com
Katherine Agudo	South land touring	Vendedora	destinos@sltecuador.com
Carlos Vintimilla	Expediciones Apullacta	Gerente	
Katherine Flores	Expediciones Apullacta	Vendedora	ventas2@apullacta.com
Andrés Hurtado	Terra Diversa	Vendedor	Sales1@terradiversa.com
Ximena Padilla	Terra Diversa	vendedora	ximena@terradiversa.com

Anexo D:

Formato de la Matriz de Priorización de Riesgos

Problema	Urgencia	Alcance	Gravedad	Tendencia o evolución	Impacto sobre otros problemas	Oportunidad	Disponibilidad de recursos	Total
	¿Es imprescindible actuar ahora (2), es indiferente (1) o se puede esperar (0)?	Afecta a muchas personas en la comunidad (2), a algunas (1) o a pocas (0)	¿Qué aspectos claves están afectados? Mayor gravedad (2), intermedia (1) y menor (0)	¿Tiende a empeorar (2), está estable (1) o tiende a mejorar (0)?	Relaciones causa-efecto entre situaciones. Central y relacionado con muchos problemas (2), intermedio (1), aislado (0)	Este problema haría que la comunidad se movilizara y participara en la posible solución y tiene mucho consenso (2). Moderadamente (1). La comunidad es indiferente	¿Se cuenta con los fondos necesarios? No requiere fondos ¿Existen e la posibilidad de obtenerlos? Hay que buscarlos?	
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								

Anexo E:

Lista de Indicadores sugeridos por la Metodología ETIS

Sección A: Gestión del destino		
Criterios	Nº de referencia del indicador	Los indicadores básicos se muestran en VERDE y los indicadores opcionales se muestran en AZUL
A.1 Política pública de turismo sostenible	A.1.1	Porcentaje del destino con una estrategia/plan de acción de turismo sostenible en cuyo marco se haya elaborado un dispositivo de seguimiento, control del desarrollo y evaluación
	A.1.1.1	Porcentaje de residentes satisfechos de su participación y su influencia en la planificación y el desarrollo del turismo
	A.1.1.2	Porcentaje del destino representado por una organización de gestión del destino
A.2 Gestión sostenible del turismo en las empresas turísticas	A.2.1	Porcentaje de empresas/establecimientos del destino que utilizan un certificado/etiquetado voluntario verificado para las medidas medioambientales/de calidad/de sostenibilidad o RSE
	A.2.1.1	Número de empresas/establecimientos turísticos con informes de sostenibilidad acordes con la Global Reporting Initiative (GRI)
A.3 Satisfacción del cliente	A.3.1	Porcentaje de visitantes satisfechos con su experiencia general en el destino
	A.3.1.1	Porcentaje de visitantes que repiten/vuelven (en 5 años)
A.4 Información y comunicación	A.4.1	Porcentaje de visitantes que declaran ser conscientes de los esfuerzos de sostenibilidad del destino
	A.4.1.1	Porcentaje de empresas que comunican sus esfuerzos de sostenibilidad a los visitantes en sus productos, su marketing y su marca

Sección B: Valor económico		
Criterios	Nº de referencia del indicador	Los indicadores básicos se muestran en VERDE y los indicadores opcionales se muestran en AZUL
B.1 Flujo turístico en el destino (volumen y valor)	B.1.1	Número de turistas que pernoctan al mes
	B.1.1.1	Contribución relativa del turismo a la economía del destino (% PIB)
	B.1.1.2	Número de excursionistas en temporada alta y en temporada baja
	B.1.1.3	Gasto diario por excursionista
	B.1.2	Gasto diario por turista (alojamiento, alimentación y bebidas, otros servicios)
B.2 Resultados de la(s) empresa(s) turística(s)	B.2.1	Duración media de la estancia de un turista (noches)
	B.2.1.1	Duración media de la estancia de un excursionista (horas)
	B.2.1.2	Porcentaje de las diez mayores empresas activas en gestión del destino/comercialización cooperativa
	B.2.2	Tasa mensual de ocupación en alojamiento comercial y media anual
	B.2.2.1	Precio medio por habitación en el destino
B.3 Cantidad y calidad del empleo	B.3.1	Empleo turístico directo como porcentaje del empleo total
	B.3.1.1	Porcentaje de empleo de temporada en el sector turístico
	B.3.1.2	Porcentaje de empresas turísticas que ofrecen prácticas para estudiantes
B.4 Seguridad y salud	B.4.1	Porcentaje de empresas turísticas sometidas a inspección de incendios en el último año
	B.4.1.1	Porcentaje de turistas que presentan una denuncia a la policía
B.5 Cadena de suministros del sector turístico	B.5.1	Porcentaje de empresas turísticas que participan activamente en iniciativas para surtir de productos y servicios locales, sostenibles y de comercio justo
	B.5.1.1	Porcentaje del destino cubierto por una política de promoción de los productos y servicios locales, sostenibles y de comercio justo
	B.5.1.2	Porcentaje de empresas turísticas que se abastecen como mínimo en un 25 % de alimentos y bebidas de productores locales/regionales

Sección C: Impacto social y cultural		
Criterios	Nº de referencia del indicador	Los indicadores básicos se muestran en VERDE y los indicadores opcionales se muestran en AZUL.
C.1 Impacto comunitario/ social	C.1.1	Número de turistas/visitantes por cada 100 residentes
	C.1.1.1	Porcentaje de residentes satisfechos con el turismo en el destino (por mes/temporada)
	C.1.1.2	Número de camas disponibles en alojamiento comercial para visitantes por cada 100 residentes
	C.1.1.3	Número de segundas viviendas/viviendas de alquiler por cada 100 viviendas
C.2 Igualdad de género	C.2.1	Porcentaje de empleo masculino y de empleo femenino en el sector turístico
	C.2.1.1	Porcentaje de empresas turísticas de cuya dirección general se encarga una mujer
	C.2.1.2	Comparación entre el salario medio femenino y el masculino en el sector turístico
C.3 Igualdad/Accesibilidad	C.3.1	Porcentaje de alojamiento comercial con habitaciones accesibles para las personas con discapacidad o que participan en planes de accesibilidad reconocidos
	C.3.1.1	Porcentaje del destino que cuenta con servicios de transporte público accesibles a las personas con discapacidad y a las personas con necesidades de acceso específicas
	C.3.2	Porcentaje de atracciones para visitantes accesibles para las personas con discapacidad o que participan en planes de accesibilidad reconocidos
	C.3.2.1	Porcentaje de visitantes satisfechos con la accesibilidad del destino para las personas con discapacidad o con necesidades de acceso específicas
C.4 Protección y valorización del patrimonio cultural y la identidad y los activos locales	C.4.1	Porcentaje del destino cubierto por una política o plan de protección del patrimonio cultural
	C.4.1.1	Porcentaje de residentes con opiniones positivas y negativas del impacto del turismo en la identidad del destino
	C.4.1.2	Porcentaje de los principales actos del destino que están centrados en la cultura y los activos tradicionales o locales

Sección D: Impacto medioambiental		
Criterios	Nº de referencia del indicador	Los indicadores básicos se muestran en VERDE y los indicadores opcionales se muestran en AZUL.
D.1 Reducción del impacto del transporte	D.1.1	Porcentaje de turistas y excursionistas que utilizan los diferentes medios de transporte para llegar al destino (público o privado y tipo)
	D.1.1.1	Porcentaje de visitantes que utilizan servicios de transporte local/de movilidad blanda/público para desplazarse por el destino
	D.1.2	Distancia media (en km) que recorren los turistas hasta y desde su domicilio y distancia media (en km) recorrida desde el destino previo al actual
	D.1.2.1	Distancia media (en km) recorrida por los excursionistas desde y al destino
D.2 Cambio climático	D.2.1	Porcentaje de empresas turísticas que participan en planes de mitigación del cambio climático mediante, por ejemplo, sistemas de compensación del CO ₂ , de bajo consumo de energía, etc., y respuestas y actuaciones de «adaptación»
	D.2.1.1	Porcentaje del destino incluido en estrategias o planes de adaptación al cambio climático
	D.2.1.2	Porcentaje de alojamiento turístico e infraestructura de atracciones situados en «zonas vulnerables»
D.3 Gestión de los residuos sólidos	D.3.1	Volumen de los residuos producidos por el destino (toneladas por residente al año o al mes)

	D.3.1.1	Porcentaje de empresas turísticas que separan diferentes tipos de residuos
	D.3.2	Volumen de residuos reciclados (porcentaje o por residente y año)
D.4 Tratamiento de las aguas residuales	D.4.1	Porcentaje de aguas residuales del destino tratadas como mínimo a nivel secundario antes de la descarga
	D.4.1.1	Porcentaje de alojamiento comercial conectado a un sistema central de alcantarillado o que emplea un tratamiento terciario de aguas residuales
D.5 Gestión del agua	D.5.1	Comparación del consumo de agua dulce por turista y noche con el de la población general por persona y noche
	D.5.1.1	Porcentaje de empresas turísticas con cabezales de ducha y grifos de flujo reducido o dobles cisternas/urinarios secos
	D.5.1.2	Porcentaje de empresas turísticas que utilizan aguas recicladas
	D.5.1.3	Porcentaje de agua utilizada procedente de agua reciclada en el destino
D.6 Consumo de energía	D.6.1	Comparación del consumo de energía por turista y noche con el de la población general por persona y noche
	D.6.1.1	Porcentaje de empresas turísticas que han adoptado la iluminación de bajo consumo
	D.6.1.2	Consumo anual de energía procedente de fuentes renovables (en Mwh) como porcentaje del consumo total de energía
D.7 Protección del paisaje y la biodiversidad	D.7.1	Porcentaje del destino designado para protección (superficie en km ²)
	D.7.1.1	Porcentaje de las empresas locales del sector turístico que apoyan activamente la protección, la conservación y la gestión de la biodiversidad y los paisajes locales
	D.7.1.2	Porcentaje del destino cubierto por un plan de gestión y control de la biodiversidad
D.8 Gestión de la luz y el ruido	D.8.1	Aplicación en el destino de políticas que obligan a las empresas turísticas a minimizar la contaminación lumínica y acústica
	D.8.1.1	Porcentaje del destino y porcentaje de la población cubiertos por estrategias o planes locales de reducción de la contaminación acústica y lumínica
D.9 Calidad de las aguas de baño	D.9.1	Nivel de contaminación por 100 ml (coliformes fecales, Campylobacter)
	D.9.1.1	Número de días de cierre de las playas por contaminación

Fuente: Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos

Elaboración: Comisión Europea, 2013

Anexo F:

Lista de Indicadores sugeridos por la Metodología OMT

Dimensión de Sostenibilidad	Componentes	Indicador	Método de cálculo
Ambiental	Extensión de áreas protegidas en el destino	Superficie de Áreas Protegidas	-Total superficie de áreas protegidas (ha) (subdividido por zonas de uso turístico) - % de superficie de áreas protegidas de la superficie total del destino
	Estado de conservación de la vegetación en áreas protegidas	Total de superficie afectada	$\frac{\text{Superficie deteriorada año1}}{\text{Superficie total (muestra)}} \times 100$
		Evolución de la superficie afectada por temporada.	$\frac{\text{Superficie año2} - \text{Superficie año 1}}{\text{Superficie Año1}} \times 1$
	Prácticas destructivas en áreas protegidas	Total de denuncias de prácticas destructivas registradas por temporada.	Número de denuncias registradas dentro del parque, ya sea por personal que trabaja dentro del parque o por denuncias en la administración.
	Sitios Protegidos incorporados a circuitos turísticos	Superficie total de sitios de visita intensiva incorporado en circuitos	$\frac{\text{Superficie total de sitios de visita intensiva por año}}{\text{Superficie total de sitio}} \times 100$
	Fiscalización forestal	Número de denuncias por extracción ilegal de vegetación al año	Número de denuncias en administración del parque
	Vegetación afectada en el área de influencia	% de vegetación afectada en el área de influencia	$\frac{\text{Superficie afectada del área de influencia}}{\text{Superficie total del área de influencia (muestra)}} \times 100$
	Construcción de rutas de transporte	Kms. de rutas de transporte	$\frac{\text{Kms. de rutas en áreas protegidas}}{\text{Superficie total de área protegida (muestra)}}$
	Niveles de uso en relación con la capacidad prevista en el diseño/ otras medidas de capacidad	Numero o % de campamentos y senderos con entornos degradados	Evidencias de deterioro por uso turístico
	Estado de conservación de la fauna	Inventario anual de especies	Conteo por cuadrículas de control.
		% de especies en peligro de extinción	Inventario de especies del libro rojo
		Densidad de fauna en sitios turísticos	Número de avistamientos de animales, o conteo de especies
		Venta ilegal de especies	Estimación de transacciones comerciales por año
	Percepción del turista	Satisfacción general de turistas sobre información ambiental recibida (cuestionario de salida)	Grado de conocimiento adquirido, evaluado a través de encuestas post excursión
	Manejo de basuras en campamentos y en municipios	Nº de basureros ecológicos de separación de basura	Conteo de basureros en campamentos, albergues y municipios
	Manejo de basuras	Programas de educación	Identificación y análisis de programas aplicados

	en campamentos y en municipios	destinados al tratamiento de residuos sólidos	Educación del personal para el tratamiento de residuos sólidos
		Capacidad de manejo de basura en campamentos y en los municipios	<p>Volumen de residuos sólidos generados en campamentos y en municipios (kg/tonelada, o número de carga de camiones por /mes/temporada/año)</p> $\frac{\text{Sitios con exceso de basura}}{\text{Total de sitios de la zona (muestra)}} \times 100$ <p>Inversión municipal en tratamiento y reducción de residuos sólidos</p>
		Cantidad de basura tirada en áreas de campamentos y senderos	Conteo de basuras en campamentos y senderos (en zonas de muestra)
	Uso del agua	Sistema de traslado de agua para la preparación y cocción de alimentos	Control periódico del sistema en base a instrucciones establecidas
		Calidad de contenedores de agua	Calidad y material de contenedores de agua para consumo.
		Aplicación de normas de salud	Control periódico de aplicación de normas
		Concentración de minerales, químicos y bacterias (coniformes)	Medición y evaluación según estándares nacionales
	Manejo de residuos líquidos	Tratamiento de residuos líquidos	$\frac{\text{Aguas residuales bajo tratamiento}}{\text{Total emisión de aguas residuales}} \times 100$ <p>Total de letrinas ecológicas según capacidad instalada de camas. Total de sanitarios adecuados Existencia y capacidad de instalaciones de tratamiento de desechos líquidos Inversión municipal en tratamiento y reducción de residuos líquidos</p>
	Campamentos, con problemas de inundación	Numero de campamentos con problemas de inundación y duración del periodo de inundación	
	Deterioro urbano	% de superficie urbana deteriorada	$\frac{\text{Superficie urbana deteriorada año 1}}{\text{Superficie urbana total (muestra)}} \times 100$
	Capacitación de guías y operadores de turismo.	% de guías y operadores capacitados en educación ambiental	$\frac{\text{Guías y operadores capacitados en educación ambiental}}{\text{Total del personal que trabaja como guías y operadores}} \times 100$
		% de personal capacitado en manejo de grupos turísticos	$\frac{\text{Personal capacitado en manejo de grupos turísticos}}{\text{Total del personal que trabaja en actividades turísticas}} \times 100$
		% de personal capacitado en interpretación ambiental	$\frac{\text{Personal capacitado en interpretación ambiental}}{\text{Total del personal que trabaja en actividades turísticas}} \times 100$

	Programas de educación ambiental para la comunidad local	Catastro de programas de educación ambiental para la comunidad local Presupuesto designado a programas de educación ambiental	Enumerar los programas de educación ambiental existentes para la comunidad local (actividades escolares y extraescolares). Evaluar el nivel de participación (número de personas)
Sociocultural	Capacitación de recursos humanos	% de recursos humanos capacitados en técnicas de interpretación	$\frac{\text{Personal capacitado en interpretación}}{\text{Personal que trabaja en la zona unidad (por ejemplo en agencias, en la Asociación de Guías, operaciones en comunidades)}} \times 100$
		% de guías bilingües por temporada	$\frac{\text{Total de guías bilingües}}{\text{Total de guías que trabajan por temporada}} \times 100$
		% de personal capacitado en manipulación de alimentos y normas de salud	$\frac{\text{Personal capacitado en manipulación de alimentos}}{\text{Total del personal que trabaja en alimentación}} \times 100$
		% cierre de establecimientos al año	Evaluación de informes periódicos Grado de cumplimiento de sanciones
		Estado de salud del personal involucrado en el manejo de los alimentos	Chequeo en período de alta y baja temporada
		% de operadores y personal capacitados en medidas de seguridad	$\frac{\text{Operadores y Personal}}{\text{Total de Operadores y personal}} \times 100$
	Percepción de las comunidades locales	% de pobladores locales que perciben escasa valoración de aspectos culturales	$\frac{\text{Pobladores que demandan más cultura}}{\text{Total de pobladores locales (muestra)}} \times 100$
		% de la población satisfecha con la presencia de visitantes.	$\frac{\text{Población satisfecha con la presencia de visitantes}}{\text{total de la población local (muestra)}} \times 100$
	Nivel de calificación del personal en servicios turísticos	Nivel de calificación del personal en los diferentes sectores: hoteles y otros hospedajes, campamentos, operadores, restaurantes, transporte	% del personal calificado (participó en programas de capacitación y obtuvo reconocimiento oficial)
		Programas de capacitación ejecutados al año	Número y frecuencia de programas de capacitación realizados por área de especialidad

			Nivel de participación en estos programas
		Nivel de calidad de programas de capacitación	Evaluación de la pertinencia y eficacia de los programas de capacitación
		Percepción del turista	$\frac{\text{Turistas que perciben escasa calificación de empleados del sector turismo}}{\text{Total de turistas}} \times 100$
		% de turistas que perciben escasa valoración de aspectos culturales en la oferta turística.	$\frac{\text{Turistas que demandan mayor aporte cultural}}{\text{Total de turistas (muestra)}} \times 100$
		Nivel de satisfacción por excursión guiada	$\frac{\text{Total de turistas satisfechos}}{\text{Total de turistas que participan}} \times 100$
	Percepción de los operadores	% de operadores que perciben escasa calificación de empleados del sector turismo	$\frac{\text{Operadores que perciben escasa calificación de empleados del sector turismo}}{\text{Total de Operadores}} \times 100$
		% de operadores que perciben pérdida de valores culturales	$\frac{\text{Operadores que perciben pérdida de tradiciones}}{\text{Total de operadores (muestra)}} \times 100$
	Interés de la comunidad local por preservar tradiciones	% de producción artesanal incorporada al comercio turístico	$\frac{\text{Producción artesanal en comercio turístico}}{\text{Total de producción artesanal (muestra)}} \times 100$
		Tasa de crecimiento anual de las ventas de productos artesanales	$\frac{\text{Venta de artesanías año2} - \text{Venta de artesanía año1}}{\text{Venta de productos artesanales año1}} \times 100$
		Identificación de las acciones de difusión cultural a través de medios de difusión masiva.	Enumerar las acciones de difusión cultural a través de medios de difusión masiva.
		% de población local interesada en preservar las tradiciones	$\frac{\text{Población que participa en actividades}}{\text{Total de pobladores locales (muestra)}} \times 100$
		Catastro de fiestas tradicionales organizadas en el destino	Enumerar las fiestas tradicionales organizadas en el destino y que se incluyen como producto turístico
		Eventos organizados que contribuyen a la conservación de bailes típicos	Enumerar los eventos organizados que ayudan a la conservación de bailes típicos
		Eventos organizados que contribuyen a la difusión de la gastronomía local	Enumerar los eventos organizados que ayudan a la difusión de la gastronomía local
		% de población indígena que conserva su idioma nativo	$\frac{\text{Pobladores locales que conservan el idioma nativo}}{\text{Total de pobladores locales (muestra)}} \times 100$
Económica	Intensidad del uso y estacionalidad del turismo	Número total de turistas (por año, por mes o por temporadas), en el destino, en zonas y sitios claves	Registro de llegadas al destino, visitantes en la administración del parques, y en los albergues comunitarios. Número de grupos y turistas en zonas y senderos claves
		% de llegada de turistas en alta temporada	$\frac{\text{Llegada de turistas en alta temporada}}{\text{Total de llegadas anuales (muestra)}} \times 100$

		Número de turistas por superficie	Número de turistas por metro cuadrado (en sitios clave) o por kilómetro cuadrado (en zonas clave) del destino (promedio/mes de máxima afluencia y promedio/día de máxima afluencia)
		Densidad de vehículos y embarcaciones utilizados en los sitios	Conteo de automóviles por días u horas en carreteras, embarcaciones por días u horas o por kilómetro cuadrado en vías fluviales.
		Niveles de uso en relación con la capacidad prevista en el diseño/ otras medidas de capacidad	Porcentaje utilizado sobre la capacidad total (promedio y pico), en campamentos, albergues, en senderos y otras instalaciones
	Percepción de los turistas	% de turistas insatisfechos con la experiencia de visita (debido a la masificación del destino)	$\frac{\text{Turistas insatisfechos}}{\text{Total de turistas (muestra)}} \times 100$
		% de turistas que demandan más actividades de aventura en el destino	$\frac{\text{Turistas con demanda de actividades}}{\text{Total de turistas (muestra)}} \times 100$
	Percepción de empresarios turísticos	% de operadores que identifican restricciones al desarrollo turístico	$\frac{\text{Total de operadores que identifican restricciones}}{\text{Total de operadores}} \times 100$
	Pernoctaciones en el destino	% de turistas (nacionales e internacionales) que pernoctan en el destino	$\frac{\text{Turistas pernoctan en el destino}}{\text{Total de turistas (muestra)}} \times 100$
	Actividades turísticas	Nº y tipo de actividades que realizan en el destino y sus alrededores N. de turistas que participen en estas actividades	Total de actividades por temporada Actividades potenciales a desarrollar
	Autenticidad de la oferta gastronómica	Número, % de restaurantes que ofrece platos típicos	
	Gasto del turista	Total de gasto turístico en el destino	Estudio del gasto turístico en la zona
	Nivel de empleo generado por empresas turísticas	Total de empleo directo generado por el turismo % de empleo generado por el turismo % de empleos temporales en turismo	$\frac{\text{Total empleados en turismo en período (t)}}{\text{Total personas empleadas en el destino en periodo(t)}} \times 100$
	Incentivos vigentes para los trabajadores del sector	Incentivos vigentes para los trabajadores del sector	Enumerar los incentivos vigentes para los empleados del sector
Institucional/Gestión del Territorio	Infraestructura y materiales para interpretación turística.	Calidad de senderos	$\frac{\text{Longitud de senderos degradados}}{\text{Longitud total de senderos}} \times 100$
		Total de agencias y turistas que usan senderos y número de turistas.	% de agencias y número de turistas (por agencia) que usan senderos al año
		Centros de interpretación	Número de centros de interpretación en la zona Numero o % de turistas que visitan el centro
		Inventario de material interpretativo existente	Volumen de material producida y distribuida entre turistas (por tipo de material y método de distribución, por ejemplo folletos, libros, materiales audiovisuales) Existencia de páginas web de información ambiental y nivel de visitas
		Existencia de una Oficina de	Disponibilidad de una Oficina de información

		información turística	turística operando en el destino
		Extensión de senderos por tipo	Total de senderos según tipo disponibles para visita
	Información turística en destino	Calidad de la información disponible	Evaluación del grado de cobertura y actualización de la información
	Cobertura de servicios básicos	% de población con acceso a agua potable	$\frac{\text{Población con acceso a agua potable}}{\text{Total de la población local (muestra)}} \times 100$
	Cobertura de servicios básicos	Existencia de sistemas para la evacuación de agua servidas urbanas	Forma empleada en la evacuación de agua servidas urbanas
		% de localidades pobladas con acceso a la red de alcantarillado	$\frac{\text{Localidades con acceso a la red de alcantarillado}}{\text{Total de localidades pobladas (muestra)}} \times 100$
		% de población con acceso al servicio de energía	$\frac{\text{Población con acceso al servicio de energía}}{\text{Total de la población local (muestra)}} \times 100$
		Frecuencia y duración de fallos de electricidad (por temporadas, por año)	
		Número o % de hoteles y campamentos con fuente de energía propia (uso de energías renovables)	
	Existencia y cumplimiento de normas de calidad	Existencia de normas (por tipos de servicios y establecimientos turísticos) Número de casos de infracción y penalización	
	Percepción del Turista	% de turistas que consideran acorde el precio con la calidad.	$\frac{\text{Turistas satisfechos con precio/calidad}}{\text{Total de turistas}} \times 100$
		% de turistas insatisfechos con medidas de seguridad	$\frac{\text{Turistas Insatisfechos}}{\text{Total de turistas}} \times 100$
		Total de denuncias al año	Número de denuncias realizados por los turistas
		% de turistas que perciben mal estado de caminos rurales	$\frac{\text{Turistas que perciben mal estado de caminos rurales}}{\text{Total de turistas}} \times 100$
		Número de denuncias anuales por falta de higiene en restaurantes y otros lugares de consumo	
	Percepción de los operadores externos a la zona	% de operadores externos que perciben mala calidad en los servicios turísticos	$\frac{\text{Operadores que perciben mala calidad}}{\text{Total de operadores externos}} \times 100$
		Permanencia de operadores internacionales en el destino	Tiempo de permanencia de los operadores
	Percepción de los operadores locales	Total de operadores nuevos por año	Registro anual de operadores externos
		% de operadores que reconocen problemas de calidad de servicios	$\frac{\text{Operadores insatisfechos con calidad de servicios}}{\text{Total de operadores}} \times 100$
	Equipamiento de seguridad	Inventario de equipamiento de seguridad	Existencia del equipamiento de seguridad, por operadores, por actividades, y por zonas: - Cinturones en buen estado en vehículos - Medios de comunicación por campamento

			- Asientos ergonómicos en lanchas - Disponibilidad de botiquines de primeros auxilios
	Reglamentación vigente	Catastro de la regulación vigente sobre medidas de seguridad para el turista durante la prestación de servicios	Enumerar la regulación vigente medidas de seguridad para el turista durante la prestación de servicios
	Reglamentación vigente	Tasa crecimiento de seguros contratados durante la prestación de servicios	$\frac{\text{Seguros contratados año2} - \text{Seguros año1}}{\text{Seguros contratados año1}} \times 100$
		Revisión de regulación vigente para agencias de viaje	Regulación vigente para agencias de viaje. Adecuación de la legislación
		Catastro de la regulación vigente para operación de embarcaciones turísticas.	Enumerar la regulación vigente para operación de embarcaciones turísticas.
		Catastro de la regulación vigente para hoteles, hospedajes y campamentos	Revisión regulación vigente para hoteles, campamentos y otros alojamientos. hospedajes y campamentos
		Catastro de la regulación vigente para transporte interurbano. Adecuación de la legislación	Regulación vigente para transporte interurbano
		% de guías de turismo que se encuentran registrados	$\frac{\text{Guías de turismo registrados}}{\text{Total de guías de turismo (muestra)}} \times 100$
		Catastro de ordenanzas municipales de construcción	Enumerar las ordenanzas municipales de construcción
	Diseño de normativas municipales para controlar el turismo	Normativas municipales vigentes	$\frac{\text{Municipios que cuentan con normativas}}{\text{Total de municipios (muestra)}} \times 100$
		% de personal municipal destinado a fiscalización	$\frac{\text{Personal municipal destinado a fiscalización}}{\text{Total de personal municipal (muestra)}} \times 100$
	Disponibilidad de personal	% de personal municipal con capacidad técnica y operativa en turismo	$\frac{\text{Personal municipal con capacidad técnica y operativa}}{\text{Total de personal municipal (muestra)}} \times 100$
		Nivel de instrucción	Escolaridad media
	Plan de Desarrollo Turístico de la zona	Vigencia del Plan de Desarrollo Turístico	Año de elaboración del Plan de Desarrollo Turístico
	Plan de Desarrollo Turístico de la zona	Identificación de programas de trabajo establecidos entre actores locales	Enumeración de programas de trabajo establecidos entre actores locales
	Mecanismos de seguimiento e implementación establecido para el plan	Total de proyectos turísticos en ejecución	Número de proyectos turísticos en ejecución
		Catastro de proyectos turísticos en estudio	Número de proyectos turísticos en estudio
		Número o % de proyectos regionales de turismo incluidos en el Plan Operativo Anual (POA) de los municipios	
		Identificación de los mecanismos de seguimiento de los planes y proyectos de desarrollo turístico diseñados para el destino. Número de acciones	Enumerar los mecanismos de seguimiento de los planes y proyectos de desarrollo turístico diseñados para el destino

		implementados	
	Mecanismos de seguimiento e implementación establecido para el plan Fiscalización laboral	Número de reuniones de coordinación y nivel de participación	
		Total de denuncias al año de malas prácticas laborales de los empleadores	Número de denuncias realizadas ante la autoridad pertinente.
	Capacidad de fiscalización del municipio	Diseño de mecanismos de control para instalaciones turísticas	Evaluación de los mecanismos de control diseñados para las instalaciones turísticas
		% de personal municipal destinado a fiscalización	$\frac{\text{Personal destinado a fiscalización}}{\text{Total de personal municipal (muestra)}} \times 100$
	Calidad de las rutas de transporte	Número y extensión de caminos rurales que se encuentran en mal estado	Identificación de los caminos rurales que se encuentran en mal estado
	Calidad de las rutas de transporte	Nivel de accesibilidad interurbana	Identificación del nivel de accesibilidad interurbana
		Total de accidentes al año	Número de accidentes registrados en caminos rurales
		Evolución del gasto en las inversiones en reparación de vehículos	$\frac{\text{Gasto en reparación año2} - \text{Gasto en reparación año1}}{\text{Gasto en reparación de vehículos año1}} \times 100$
	Higiene en restaurantes y otros lugares de consumo.	Estado de equipamiento	Revisión de las condiciones básicas del equipamiento de cocinas, comedores, baños, dependencias del personal y bodegas.
		Estado de utensilios, vajilla y cristalería	Revisión periódica de utensilios, vajilla y cristalería utilizados por insumo
		Fiscalización	Número de fiscalizaciones anuales Evaluación de informes periódicos
	Incorporación de la zona en planes de marketing del país	Participación de la zona en los planes de marketing del país	$\frac{\text{Acciones de marketing de la zona}}{\text{Total de acciones } \} \text{marketing país}} \times 100$ <p>Se refiere a acciones de marketing de la zona integradas en acciones de marketing del país, como por ejemplo representación en folletos y páginas Web nacionales y regionales, participación de administraciones y empresarios locales en ferias nacionales e internacionales</p> $\frac{\text{Inversión en marketing de la zona}}{\text{Inversión nacional}} \times 100$
	Plan de marketing del destino	Existencia de un Plan de Marketing específico	

Anexo G:

Lista de socios de OPTUR que ofertaban paquetes turísticos en el destino de las Provincias de Azuay Cañar

Asociación Nacional de Operadores Turísticos	Lugar del destino que oferta como parte del paquete turístico	Contacto
Equateur Voyages Passion	Camino del Inca, Cuenca	Teléfono: (593-2) 2543 803 / 3227605 e-mail: info@equateur-voyages.com
Eco Andes Travel:	Cuenca- Chordeleg- Gualaceo- Sigsig- Parque Nacional Cajas- Ingapirca	Teléfono: (593-2) 2220892 / 2542605 e-mail: info@ecoandestravel.com
Gentian Trail	Inga Pirca , Camino del Inca, Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 333 1940 / 603 6706 e-mail: eleonora@gentiantrails.com
Colorful Ecuador Travel	Parque Nacional Cajas	Teléfono: +593 (0)2 223 15 95 e-mail: nfo@cetravels.com
Latin Trails	Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 2867-832 (593 2) 2866898 e-mail: reservations@latintrails.com marketing@latintrails.com
Ecosportour	Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593) (2) 2 546133 / 5114187 / 0980942338 / 0999206649 e-mail: ecosportour@hotmail.com
EcuUltimate Tours	Parque Nacional Cajas	Teléfono: 593 2 3570866; 593 9 984630496 e-mail: info@ecuultimate.com
Epr Travel	Parque Nacional Cajas	Teléfono: + 593 2571 115 e-mail: info@toursinecuador.com
South Expeditions	Visita a Tarqui en Caballo	Teléfono: +593(2) 2239224 +593(2) 2907925 +593(2) 2567946 e-mail: info@southexpeditions.com
Campus Trekking	Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 2 340-601 e-mail: gerencia.campustrekking @ gmail.com
Adventure Life	Río Tomebamba	Teléfono: (593-2) 327 0274 / 327 0251 e-mail: team-ec@uio.satnet.net
Access Ecuador Trips	Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 2572251 / 2957604 e-mail: info@accessequator.com
Ecuador Adventure	Parque Nacional Cajas Río Amarillo	Teléfono: (593 2) 604 6800 e-mail: marcelo@ecuadoradventure.ec
Tropic Journey in Nature	Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 240 8741 / 281 4658 e-mail: info@tropiceco.com
Latin Roots	Gualaceo Cuenca	Teléfono: (593 2) 601 3290 / 600 1243 e-mail: info@latinrootstravel.com
Tropical Birding	Reserva de Yunguilla Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 243 3676 e-mail: info@tropicalbirding.com
Gray Line	Casacadas de Yunguilla y Girón Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 2907 577 e-mail: marketing@graylineecuador.com
Surtrek	Parque Nacional Cajas	Teléfono: (593-2) 2231 534 e-mail: info@surtrek.com
Enchanted Expeditions Cia. Ltda.	Camino del Inca- Achupallas	Teléfono: (593 2) 3340525 / 334 0666 e-mail: headoffice@enchantedexpeditions.com
Metropolitan Touring	Parque Nacional Caja	Teléfono: (593-2) 2 988 200 e-mail: info@metropolitan-touring.com

Anexo H:

Lista de Agencias turísticas establecidas en el destino que ofertan paquetes de turismo de aventura.

Agencia de Viajes	Lugar de Oferta turística	Contacto
Expediciones Apullacta	Bibín: canopy Río Amarillo: Cayonin Tarqui: Cabalgata Parque Nacional Cjas Cascadas de Girón y Yunguilla	Teléfono: (593-7) 2837 815 / 2837 681 e-mail: info@apullacta.com
HUALAMBARI TOURS		Teléfono: 072827598 e-mail: info@hualambaritours.com
IXATOURS		Teléfono: 2834414 e-mail: ixatours.ileon@ggglobal.com.ec
ANDIVIAJES		Teléfono: 2839351 e-mail: info@andiviajes.com
ROOTOURS PRINC.		Teléfono: 2835888/ 2823302 e-mail: rootours1@etapa.net/ rootours2@etapa.net
SEITUR CUENCA		Teléfono: 2842007 e-mail: cuenca@seitur.com.ec
FAVIZTOURS		Teléfono: 4088986 e-mail: faviztours@faviz.net
Arutam Ecotours	Parque Nacional Cajas, Ingapirca, Cascadas de Girón	Teléfono: 0981970361 e-mail: arutamecotours@gmail.com
CAZHUMA TOURS	Parque Nacional Cajas, Ruinas de Ingapirca	Teléfono: (07)2839959 e-mail: gabriela@cazhumatours.com
SOUTH LAND		Teléfono: 2845107 e-mail: diegovidal17@hotmail.com
KABILA CLUB		Teléfono: 072884751 e-mail: kabilatravelclub@hotmail.com
S3 EXPEDITIONS	Paute: Parapente Bibín: Canopy Cuenca cerro Cabogana: río Amarillo Barranquismo. Cerro Cojitambo: Escalada Cuenca: Roca de Sayausí escalada.	Teléfono: 593.07.2839786 - 4043765 e-mail: info@s3expeditions.com /s3expeditions@live.com
AEQUATORIAN TOURING	Cañar: Ingapirca Girón: Cascada “ El Chorro”	Teléfono: (593) 07 2 863 901 e-mail: aequatoriantouring@gmail.com
RUTAS Y ROSTROS	Cañar: Ingapirca Cuenca: Parque Nacional Cajas	Teléfono: 0984341781 / 2803459 e-mail: rutasyrostrosecuador@hotmail.com
santa barbara viajes	Gualaceo	Teléfono: 07-3050941/ 072258583 e-mail: santabarbaraviajes@hotmail.com
Ecuadorian Tours	Ingapirca	Teléfono: 256-04-94 / 256-04-88 e-mail: info@ecuadoriantours.com
Corpo Viajes	Cañar: Ingapirca Azogues: Escalada en Cojitambo Cuenca: Parque Nacional Cajas Paute: Parapente	Teléfono: 72847270 e-mail: info@corpoviajes.com
Irma's Tours Cia.Ltda.	Cuenca: Parque Nacional Cajas	Teléfono: 2819935 / 2819935 e-mail: gerencia@irmatour.net
Terradiversa	Cuenca: Parque Nacional Cajas, Camino del Inca Achupallas, Cabalgata en Tarqui	Teléfono: 7 282 3782 e-mail: ximena@terradiversa.com

Anexo I:

FODA del destino Turístico Azuay y Cañar

Fortalezas	Oportunidades
<p>Recursos Naturales</p> <p>Belleza escénica</p> <p>Diversidad étnica</p> <p>Existencia de Operadores de Viajes y Agencias de Turismo que operan en algunos cantones.</p> <p>Cercanía a la ciudad de Cuenca.</p> <p>Vías Principales en buen estado.</p> <p>Existencia de Bosques Protectores.</p> <p>Jóvenes con educación superior.</p> <p>Asociaciones Comunitarias Establecidas.</p> <p>Población dispuesta a involucrarse en la prestación de servicios turísticos.</p> <p>Ciudades como Azogues cuentan con amplia disponibilidad de hospedaje.</p> <p>Conocimientos ancestrales en la preparación de alimentos.</p> <p>Clima favorable para el cultivo y cría de animales.</p>	<p>Crecimiento del Turismo a nivel Mundial.</p> <p>Estrategias Nacionales de desarrollo de turismo de Aventura.</p> <p>El turismo ha sido declarado por el Gobierno Nacional como una política de Estado.</p> <p>Nuevas tecnologías que disminuyen los costos de promoción.</p> <p>Creciente interés por el turismo vivencial.</p> <p>Cámara de turismo de Azogues oferta capacitaciones.</p> <p>Ministerio de Turismo es promotor del turismo consciente.</p> <p>En ciudades como Cuenca hay mayor posibilidad de generar espacios institucionales para la coordinación público privada, que promueva la actividad turística.</p>
Debilidades	Amenazas
<p>Deficiente Promoción de los atractivos turísticos.</p> <p>Carencia de Recursos Humanos especializados.</p> <p>Falta de Capacitación en el área turística.</p> <p>Falta de un Plan de desarrollo Turístico a nivel cantonal.</p> <p>Deficiente infraestructura y servicios turísticos.</p> <p>Falta de alianzas del sector con agencias de viajes y otros establecimientos.</p> <p>Ausencia de sensibilidad y cultura turística.</p> <p>Carencia de transporte publico parroquial.</p> <p>Mala calidad de servicios básicos.</p> <p>Carreteras secundarias en parroquias en mal estado.</p> <p>No existe una cultura de conservación de los recursos naturales.</p> <p>Carencia de higiene y buena presentación en los alimentos ancestrales.</p> <p>Falta de un control eficaz para la protección del patrimonio cultural y natural.</p> <p>Escaza y deficiente evaluación de la actividad turística de aventura.</p>	<p>Costos no competitivos.</p> <p>Clima impide la visita a ciertos atractivos turísticos.</p> <p>Poca afluencia turística en algunos cantones.</p> <p>Medios de comunicación no promueven la oferta alimenticia ancestral, solo comida rápida.</p> <p>Insuficiente frecuencia de vuelos y rutas nacionales con conexiones internacionales.</p>

Fuente: (Amoroso & Siguencia, 2011), (Barros, 2012), (Exterior & Rural, 2011), (Gobierno Autonomo Descentralizado del Cantón San Fernando, 2014), (Guitierrez, 2012), (Macas, 2011), (Vásquez, 2015), (Yamasqui, 2014).

Elaboración: Autora